

2010

Ryan Fee Stratégiai Útmutatója a 6 Fős NL Játékhoz

Ez a könyv a Ryan Fee által megalkotott 6 fős NL Holdem stratégiát tartalmazza. A könyv magyar fordítása a Pokerakademia.com-on jelent meg 2010-ben. Ezen pdf a fordítások összegzése. A pokerakademia.com fenntartja magának a magyar fordítás bármely részének, bármilyen technikával történő másolásával és terjesztésével kapcsolatos jogokat.

Szerző: Ryan Fee <http://www.ryanfee.com>
Fordította: Want2Push <http://pokerakademia.com>
Szerkesztette: Polacheck
2010/09/21



Tartalomjegyzék

Bevezetés	3
Asztalválasztás	4
Preflop játék UTG pozícióból	5
Preflop játék MP pozícióból	6
Preflop játék CO pozícióból.....	9
Preflop játék dealer pozícióból	11
Preflop játék a vakokról, különös tekintettel a 3bet és squeeze játéokra	14
Flop játék - Donk bet.....	17
Flop játék - Folytatólagos hívás (Continuation bet).....	18
Check-raise a flopon	20
A floatolás technikája.....	22
A postflop visszaemelés technikája gyenge játékosok ellen	24
A postflop visszaemelés technikája TAG játékosok ellen	26
Nem emelt kasszák	28
Second barrel pozíción kívül	29
Second barrel pozícióban.....	31
Turn check/raise	34
Floatolás a turnön	35
River játék	36
Mentalitás, több asztalon való játék és egyéb elméleti kérdések.....	40

Bevezetés

Ebben a könyvben a 6 fős NLHE cash game-ben általam követett stratégiát ismertetem, számos példa leosztás bemutatásával. A könyvben végigmegyünk a preflop, flop, turn és river játékon, részletesen elemezve az egyes utcákon követendő stratégiát.

A megjátszott laptartományodnak alapvetően alkalmazkodnia kell, és kontrasztban kell lennie az éppen folyó játékkal.

Ez azt jelenti, hogy **amennyiben a játék laza** (értelemszerűen sok a rossz játékos, alapvetően azon játékosok, akiknek magasabb a VPIP-jük 28-nál, például egy 32/5/1 mutatóval rendelkező pókeres egy gyenge, rossz játékosnak tekinthető), akkor egy feszebb szolid játékot kell játszani, kevesebbet kell blöffölnöd (beleértve a félblöfföket), és licitálj vékony értékért olyan kezekkel, mint 1 pár. Ilyenkor kevesebb indulókézzel kell játszani.

Ennek a fordítottja az, **ha a játék feszebb**, ilyenkor fel kell lazítani az induló laptartományod (bele kell venni olyan kezeket is, mint az 65s UTG-ből), így kihasználhatod, hogy ellenfeleid gyakran dobnak. Ebben az esetben gyakrabban fél-blöffölj és blöffölj, hiszen ilyenkor magasabb százalékban dobatod velük lapjaikat (nagyobb a fold equity).

A laza játékosok mindig találnak ürügyet a megadásra, míg a feszebb játékosok ürügyet keresnek a dobásra!

Asztalválasztás

Ebben a részben az asztal választás stratégiájáról írok.

Mikor az asztalok között választasz, a következőket keresd:

- **Olyan játékosokat, akik túl sok lappal játszanak:** bárki könnyű pénz lehet, aki 40 VPIP-nél többel rendelkezik, de már a 30-as is túl sok lappal játszik. Azok a játékosok is jók ellenfélnek, akiknek a mutatója 25/10 vagy hasonló (ez azt jelenti, hogy TÚL SOKAT limp/callálnak flop előtt).

- **Stack méretek:** Alapvetően a teljes stack-kel rendelkező játékosok jó, ha a jobboldon ülnek. Legyél pozícióban a veled azonos stack-kel ülő játékosokhoz képest. Ugyanakkor a short stack-ek (kevés zsetonnal rendelkezők) inkább ülhetnek a balodon. A tökéletes az lenne, ha három teljes stack-kel ülő játékos ülne jobbra téled magasabb, mint 40 VPIP-vel, és a balodon két feszes short stack.

- **Pozíció és lejátszott leosztások:** Ahogy a második bekezdésben is írtam, akkor választasz jól az asztalok között, ha a laza játékosok a jobb oldaladon, és a feszesek a balodon ülnek. Még egyszer: ez nem alapvető, de olyasvalami, amire gondolnod kell, mikor választhatsz, hogy hová ülsz, vagy másik asztalra mész.

- **Vesztő/nullszaldós regulárok:** Legyen a stratégiád része, hogy 4 vagy kevesebb asztalon játszol, és igazán fókuszálsz ellenfeleidre, miközben fejleszted a nehezebb readelést. Olyan regulárral szabad játszani, aki az adatbázisodban vesztes, vagy határeset nyerő. Kerüld a nyerő játékosokat. Kiváló stratégiád jövedelmezővé teszi, hogy leülj a gyengébb regulárokkal, és "kizsákmányold" őket. Nyugodtan ülj le melléjük, de azért ne keresd őket, ez ne váljon szokásoddá, kivéve, ha nagyon rossz játékosok.

- Alapvető tanács, hogy jobb olyan asztalon ülni, ami tele van laza passzív/gyenge feszes játékosokkal, mint olyanon, amin van egy játékos, aki a lapjainak a 80%-át játssza meg, viszont mellette 4 szolid feszes agresszív játékos ül. Inkább választom ezt az asztalt: 40/10, 30/20, 25/14, 20/12, 17/12 e helyett: 70/30, 23/20, 20/18, 20/18, 18/15. Könnyebb lesz több rossz/közepesen rossz ellenféllel játszani, mint egy nagyon rosszal és négy jóval.

„A póker egyszerű: amint ellenfeleid hibáznak, te nyereséget könyvelsz el.”

Laza/rossz játékosok ellen általában játssz egyenes, feszes, szolid pókert.

Feszes/jó játékosok ellen általában váltogasd a játékod és játssz megtévesztőbb stílusban. Ne kövesd el a hibát, hogy azt hiszed, hogy minden 20/17-es játékos feszes ÉS jó. Ezek ellen a játékosok ellen egy lazább preflop stratégiát, és szolid flop stratégiát válassz, várd meg míg ők hibáznak ellened, nincs szükség támadni őket.

Preflop játék UTG pozícióból

Ebben a részben elkezdjük elemezni a preflop játékot. Az Under The Gun (UTG) pozícióból való játékkal kezdjük.

Preflop játék

Ez a fejezet egy preflop stratégiát mutat be, így az emelő, tartó, és 3betelő (3B) (flop előtt visszaemelés) laptartományok lesznek fókuszban. Minden egyes pozíciót külön végigvesszünk.

Under the Gun (UTG)

Abban az esetben, ha UTG-ben vagy, három játékos tud pozícióban játszani ellened: a középső pozícióban lévő játékos (MP), a cut off (CO) és az osztó (BTN). Ez azt is jelenti, hogy két játékos relatíve pozíción kívül van hozzád képest: a kis vak (SB), és a nagy vak (BB). Az UTG emelő laptartományodnak kell a legfeszesebbnek lennie a négy nem vak pozíció közül. Nézzünk meg egy standard preflop UTG laptartományt, azt feltételezve, hogy teljes stackek és feszes agresszív, laza agresszív fishek (olyan játékosok, akik túl sok lapot játszanak meg válogatás nélkül, ez a legveszélyesebb fish játékos, mert könnyen tiltre rakhat bennünket, ha kifog egy jó szériát) valamint laza passzív fishek (olyan halak, akik check callolnak, és könnyű ellenük értékért hívni) vannak az asztalnál:

Laptartomány, amivel emeléssel kezdünk. És mindig emeléssel kezdünk, vagy inkább dobunk. :)

- 22+ (minden pár)
- ATs+ (tehát ATs, AJs, AQs, AKs) (az s az egyszínűt jelenti)
- AJo+ (tehát AJo, AQo, AKo) (az o a különböző színűt jelenti)
- 98s+ (tehát 98s, T9s, JT, QJs, stb.)
- KQo
- KQs
- KJs+ (KJs és Aqs [ami már eddig is benne volt] (tehát egyszínű kapcsolódó lapok 1 hézaggal)

Ez a lapok 13%-át jelenti, így ez egy konzervatív, de nagyon szolid és profitábilis preflop emelő laptartomány. Az UTG laptartományod alkalmazkodhat az asztalon folyó játék minősége miatt.

Alkalmazkodás különböző asztalokhoz

Laza játékok:

Vegyél olyan lapokat a laptartományodba, mint a KJo vagy az ATo, mert ezekkel egy párt létrehozva is értékért licitálhatsz olyan játékosok ellen, akik gyengébb top párral vagy második párral megadják a hívásod. Az ok, amiért tipikusan kerüljük ezeket a lapokat a feszes játékokban pont az, hogyha egy párunk van, akkor általában rosszabb lapot tudnánk felmutatni pozíción kívül (OOP) és ez nehéz szituációkba és sok döntéshez vezet. Laza-passzív ellenfelek ellen viszont ez nem gond. Mindig próbáld könnyen játszhatóvá tenni a pókert.

Feszes játékok:

Vegyél olyan lapokat a laptartományodba, mint a 65s+ vagy az A5s. Ezekben a lapokban rengeteg lehetőség rejlik, és nem gyakran kerülsz velük olyan szituációba, amikor gyenge 1 párod alakul ki pozíción kívül, de ha mégis csak egy párod van, könnyen el tudod dobni. Ezekkel a lapokkal kiszélesedik a laptartományod a valószínűsíthetően jobb játékosok ellen, és ez egy kemény, trükkös ellenfélle tesz téged.

Stack méretek:

Az emelő laptartományodnak a stack méretekhez is alkalmazkodnia kell. Vegyük például, hogy UTG vagy, és két játékos van, akinek 40BB-os stackje (vagy kevesebb) van. Ebben az esetben kerülnöd kell az olyan kezeket, mint a 22-66 és a 98s, és helyettük olyan kezekkel szállj be, mint a KJo, QJo, A9s, ATo, mivel ezek ellen a

játékosok ellen egyszerűen csak egy top párra vagy ehhez hasonló lapra vársz ahhoz, hogy betedd ellenük a zsetonjaid. Ezek a 40bb stack-kel rendelkező játékosok általában nagyon rosszak, és gyengén játszanak postflop, és nagyon széles laptartománnyal képesek betenni mindent.

Habár tisztán felismerhető a közepes tétes és a magas tétes asztaloknál, hogy vannak olyan játékosok, akik nagyon feszes és szolid short stack játékot játszanak, akik ellen nehezebb játszani, azonban nem jellemző, hogy ilyen játékosal találkozzunk bárhol NL 3/6 alatt. Ezek pedig inkább játszanak 20bb-és stack-kel, mint 40bb-vel. Tehát, ha valakit 40-50bb-nyi stack-kel látsz ülni egy asztalon, arról nagy valószínűség szerint kijelenthetjük, hogy gyenge játékos, és ellene az előbb említett stratégiát kell követned.

Preflop játék MP pozícióból

Ebben a részben tovább elemezzük a preflop játékot. A középső pozícióban (middle position - MP) való játékot nézzük meg részleteiben.

Középső Pozíció (MP)

Középső pozícióban egy játékos van, aki előtted cselekszik (UTG), akin pozíciód van, két játékos cselekszik utánad (CO és BTN) akiknek pozíciójuk van rajtad, és két olyan játékos van, akik utánad lépnek (SB és BB), de pozíciód van rajtuk postflop. A középső pozíció nagyon hasonló az UTG-hez. Kicsivel több lappal beszállhatsz, azonban a legfontosabb alapelvek megegyeznek. Most bemutatunk egy standard flop előtti emelő laptartományt MP-ből:

- 22+ (minden pár)
- A9s+
- ATo+
- 98s+
- KQo/KJo/KQs/ KJs/KTs

Ezek az összes lap körülbelül 15%-át fedik le. Mint UTG pozícióban is: ezen a laptartományon változtathatsz a játék minőségének függvényében.

Alkalmazkodás a különböző típusú asztalokhoz:

Laza játékok:

Általában kerülnöd kell az olyan lapokat, mint az A9o, mivel ezekben nagyon kevés lehetőség rejlik. Csakúgy, mint UTG-ben, itt is profitábilisen tudsz megjátszani olyan kezeket mint a 98s és T9s, csak kevésbé gyakran tedd ezt meg. Például csak az alkalmak felében játsz ezekkel, mikor ilyen lapot kapsz. Használd az image-ed/és az asztal addigi leosztásait (table history), hogy kiválaszd az optimális emelő situációt. A legfontosabb egy lazább játékban, hogy kicsit befeszülj, tehát egyszerűen kevesebb lappal emelj ebből a pozícióból.

Feszes játékok:

Ezekben a játékokban ebből a pozícióból gyakrabban emelhetsz, melybe a következők tartoznak:

- 65s+
- A8s, A5s
- QTs

Izolálás:

Amíg egy nagyon gyenge játékos a kezek 40%-ával vagy még többel beszáll a játékba, észben kell tartanod, hogy a játékosok limpelő laptartománya UTG pozícióban általában nagyon feszes. Óvatosnak kell lenned az izolálással ebben a pozícióban, mert előbbin felül, még két játékosnak van pozíciója rajtad. Az rendben van, ha olyan lapokat, mint a J9s beveszel a laptartományodba, hogy izolálj egy gyengébb játékost (a gyenge alatt azt értem, hogy túl sokat dob, limp foldol, vagy gyakran dob folytatólagos/két utcás hívásra), habár, ha van egy vagy két agresszív ellenfél mögötted, akkor légy óvatos. Inkább dobj, hogy elkerüld a határeset szituációkat.

Ha az ilyen játékosok a vakokon ülnek, vagy jól választottad ki az asztalt, és nem vagy olyan ellenféllel egy asztalon, aki lecsap ezekre a helyzetekre, akkor persze izoláld a limpelőt.

3 betelés:

Alapvetően sokkal többet kell 3 betelned pozícióból, mint pozíción kívül. Az egyetlen játékos, akit 3betelhetsz MP-ből, az az UTG. Nagyon elővigyázatosnak kell lenned, mikor 3betelsz egy UTG emelőre, mert ilyenkor a legfeszesebb az emelő laptartományuk (eltekintve attól, mikor a vakokon ülnek). A light 3bet is lehet profitábilis, azonban a light 3bet és az értékért való 3bet aránya erősen az értékért való emelés felé kell, hogy tolódjon. A számok nyelvén: az UTG emelőt az esetek 80%-ában 3beteljük értékért, és a 3betek csak 20%-ában tesszük ezt lightan.

Először is bemutatom 3bet laptartományt:

Értékért:

- AKo/s
- AQo/s (szituáció függő)
- AJs (szituáció függő)
- KQs (szituáció függő)
- AA
- KK
- QQ
- JJ (szituáció függő)
- TT (szituáció függő)

Amikor azt mondom, hogy szituáció függő, akkor ezt úgy értem, hogy ezekkel a kezekkel 3betelni határeset lehet, mert nem biztos hogy vered az ellenfél laptartományát. Ez nem azt jelenti, hogy nem kellene ezekkel 3betelned, csak azt, hogy ezt nem kell megtenned minden alkalommal, és gyakrabban kell majd megtenned pozícióból. Egy olyan játékos, aki 14/12-t játszik, és emel UTG-ből, valószínű, hogy a lapok 8%-ával teszi ezt. A lapok legjobban 8%-a a következő: 88+, AJs+, KQs, AJo+, KQo

Ezeknek a lapoknak az esélye ezzel a laptartománnyal szemben:

- AQ (minden kombinációban) 48%
- AJs 41%
- JJ 54%
- TT 50%
- KQs 38%

Míg:

- AA 85%
- KK 72%
- QQ 63%
- AK 56%

Light 3bet lapok:

- 56s-QJs
- Axs (x = leggyakrabban 5-ös, mivel ezzel gyakran flopolhatsz lyukas sort+flös húzót+föle kártyát, de 4-től T-ig még mindig jó lapok)
- 22-77
- KQo
- AJo

Általában jövedelmezőbb alacsony párokkal csak megadni flop előtt (ezt később kifejtem a flop játékról szóló fejezetekben), habár a kis párok light 3bet lapként is jól funkcionálhatnak néha. Az olyan lapokkal, mint 65-T9s vagy az Axs azért 3betelhatsz, mert az egyszínű kapcsolódó lapokkal elkerülheted azokat a szituációkat, mikor csak második legerősebb kezéd van, és borzasztóan állsz flopon. Az Axs szerű lapok blokkolók az olyan kombinációk létrehozása ellen, mint az AA vagy AK (ez segít abban, hogy elkerüld, hogy 4beteljen rád). Kerülj el minden olyan lapot, amellyel gyakran hozol létre második legerősebb kombinációt, és határeset szituációba keveredsz.

Vizsgáljuk meg még egyszer, hogy mikor 3beteljünk. Azt írtuk, hogy 80/20%-os aránnyal 3beteljünk, 80-at értékért, 20-ot blöffként. Ez azt jelenti, hogy minden 4 alkalommal, mikor 3beteled az UTG emelőt valamilyen AK vagy AA szerű lappal, egyszer 3betelned kell öt 56s szerű lappal.

Stack méretek:

Ugyanúgy, mint UTG-ben, a laptartományodnak alkalmazkodnia kell a stack méretekhez. A kisebb stackek ellen kerülnöd kell az olyan kezeket, mint a 22-66 és 98s, ehelyett szállj be olyan kezekkel, mint a KJo, QJo, A9s, ATo, mivel ezek ellen a játékosok ellen egyszerűen csak egy top párra vagy ehhez hasonló lapra vársz ahhoz, hogy betedd ellenük a zsetonjaid. (Ezek a 40bb stack-kel rendelkező játékosok általában nagyon rosszak, és gyengén játszanak flopon, és nagyon széles laptartománnyal képesek betenni mindent. Habár tisztán felismerhető a közepes tétes és a magas tétes asztaloknál, hogy vannak olyan játékosok, akik nagyon feszes és szolid short stack játékot játszanak, amely ellen nehezebb játszani, azonban nem jellemző, hogy túl sok ilyen játékosal találkozunk bárhol NL 3/6 alatt.

Preflop játék CO pozícióból

Következzék a cut off pozícióból javallott preflop játék elemzése.

Cut Off

A póker itt kezd érdekesebbé válni. A cut off az első hátsó pozíció, és ez már az a helyzet, mikor várhatóan postflop is gyakrabban leszel pozícióban, mint pozíción kívül. Sokkal szélesebb laptartománnyal kell játszani CO-ból, mint MP-ből, ezt majd láthatod a konkrét kezek felsorolásában. A cut off az egyik legjövődélmezőbb pozíció, az osztó után a második. Ez az a pozíció, ahol el kell kezdened izolálni a gyenge limpelő játékosokat, és 3betelni ellenfeleid, hogy nyomás alatt tartsd őket.

Nézzük az emelő laptartományt:

- 22+ (minden pár)
- A5s+
- A9o+
- 65s+
- JTo+
- QTo+
- KTo/K9s
- T8s+ (egyszínű lapok 1 hézaggal)
- Q9s+ (egyszínű lapok 2 hézaggal)

Ez körülbelül a lehetséges lapkombinációk 23%-a. A lényeg itt az, hogy vakot lopj, és izoláld a limpelőket, valamint, hogy megnyerj magadnak a button pozíciót. Ha sikeresen ellopod valaki vakját, akkor 1.5 nagyvakot keresel. Ha az adott limitet 5PTBB-vel vered (a Poker Tracker szerinti big bet vagy két nagyvak), akkor átlagosan 0.1 nagyvakot keresel leosztásonként. Ez azt jelenti, hogy egy vaklopással a leosztásonkénti átlagos nyereséged 15-szörösét keresed. Kezded már megérteni, hogy miért olyan fontos és profitábilis ez?

Alkalmazkodás a különböző típusú asztalokhoz:

Laza játékok:

Hiszed vagy sem, CO-ból izolálni sokkal trükkösebb dolog a laza játékokban, mint a feszes játékokban. Egy feszes játékban bármivel emelhetsz, és utána a legtöbb döntés egyszerű lesz. Egy laza játékban ezzel kockázatot vállalnál arra, hogy rengeteg potban részt veszel határeset lapokkal (annak ellenére, hogy pozícióban vagy), és néha nagy pénzt veszíthetsz, ha rosszul értékeled a határeset szituációt. Minél jobb a postflop játékod annál többször emelj pozícióból, hogy izoláld a limpelőket. De mindenképp fel kell tudnod ismerni azokat a szituációkat, mikor kell, és azokat mikor nem szabad izolálnod egy játékost.

Nézzük meg a következő esetet:

CO-ban vagy K9s-cel, az UTG, aki 38/10-et játszik limpel (már láttad ezt a játékost limpelni UTG-ből KQo-val, és K4s-del LP-ből (késői pozíció)). Ez egy passzívabb játékos, és a folytatólagos hívások 50%-ára dob. Az osztó egy közepes TAG (feszes agresszív) játékos, aki 18/15-öt játszik, és nem hajlamos lightan (gyengébb lapokkal) 3betelni pozícióban, habár már láttad így játszani. A vakokon két fél beülővel rendelkező játékos ül, akik a kezek 30-35%-ával játszanak. Mit tegyél ilyenkor?

Dobd bel!

Habár az UTG egy rossz játékos, és széles laptartománnyal limpel, biztosak lehetünk abban, hogy most a limpelő tartományának a felső részével teszi ezt, mivel tisztában van a pozíció jelentőségével. Azt is tudjuk, hogy a folytatólagos hívások 50%-ára dob, és most valószínűleg kevesebbre, mivel a laptartománya erős (ami azért van, mert UTG-ből játszik). Az osztó pozícióban lévő játékos nagyon kis aggodalomra ad okot, de tudjuk, hogy visszaemel AQ+ és TT+ lapokkal, és néha blöffből is, úgyhogy ezt is meg kell fontolnod.

A másik nagy probléma a leosztásban a két short stack játékos a vakokon. Túl sok kézzel játszanak, és nem törődnek a pozícióval. Anélkül, hogy valami erőset flopolsz, nehéz lesz ezek ellen a játékosok ellen játszani, mivel rendszeresen tartanak majd. Egy olyan lapod van, melyben rejlik lehetőség, és egyszínű is, azonban az implied odds a mély stackek ellen jön ki, nem a short stackek ellen. Ez a dolog azzal összevetve, hogy az UTG

lehet, hogy limp-callol problémás lehet, mert lehetséges, hogy hárman néztek flopot.

Nézzünk meg egy másik szituációt:

CO-ban vagy 65s-del, az MP, aki teljes beülővel rendelkezik, 25/12-t játszik, és a folytatólagos hívások 66%-ára dob, belimpel. Az osztó egy 20/10-es gyenge/feszés játékos. A vakokon ül egy jó, nyerő TAG játékos, aki túl sokat 3betel pozíció kívül, és egy fish, aki túl gyakran vesz részt nagy kasszában határeset lappokkal, miközben ennek a játékosnak 140-180 nagyvakja van, és neked ennél több.

Emelj!

Mindenképpen emelned kell, hogy izoláld az MP-t aki nyilvánvalóan egy gyenge, feszes játékos. A folytatólagos hívásokra való dobási százaléka a gyenge feszes játékosok között elég kicsi, azonban mindketten teljes beülővel rendelkeztek, és pozíciód van rajta. Ezt összevetve azzal, hogy nagy potenciál van a lapodban, nagyon jövedelmezővé teszi ezt a szituációt. Nem szeretnénk, hogy az osztó játékos bejöjjön, azonban ha mégis bejön, még mindig reprezentálhatunk valamit egy folytatólagos hívással a flopon, és a lapunkban sok lehetőség rejlik postflop.

A TAG játékos, aki túl sokszor 3betel problémás lehet, azonban ez az a szituáció, ahol végre egyszer megadhatunk, és blöffölhetünk a flopon. A másik nagyszerű dolog a leosztásban a vakon ülő gyenge játékos, akinél több zsetonunk van, de neki sem kevés. :) Pozíciónk lesz rajta, hatalmas implied odds-al, úgyhogy nagyon nem bánjuk, ha ő bejön.

Milyen lapokkal érdemes játszani, ha magas százalékban adják meg a folytatólagos hívásunkat

Ha egy játékos túl gyakran ad meg a flopon, akkor alkalmazkodj úgy, hogy olyan lapokkal emelsz, mint a K9s az olyanok helyett, mint a 65s, kivéve, ha mindkettőtöknek több, mint 100 nagyvakja van. Általában ezeket a játékosokat megfejheted erős párokkal/húzókkal, ezáltal egy Kx szerű lap jobb, hogy létrehozz egy erős párt.

Nézzünk meg egy olyan szituációt, mikor inkább izolálhatunk K9s/KTo/A9o stb. lapokkal.

CO-ban vagy A9o-cel, az MP belimpel, akinek 75-100 nagyvakja van. Ez a játékos 40-50/5-15-öt játszik, ami azt jelenti, hogy a lapok több, mint 35%-ával játszik, de pozíció kívül nyilván ennél kevesebbel. Ez az ellenfél 70%+-ban dob a folytatólagos hívásra. Minél magasabb a folytatólagos hívásra történő dobás százaléka, annál szélesebb laptartománnyal izolálj, és ez fordítva is igaz.

Preflop játék dealer pozícióból

Következzék a button (másképp dealer, magyarul osztó) pozícióból történő preflop játék elemzése.

Osztó pozíció

Az osztó pozíció a legelőnyösebb és egyben "legélvezhetőbb" pozíció. Több lehetőség van emelni, 3betelni, izolálni, és megadni, mint bármely más pozícióban. A leglazábban osztó pozícióban játssz! Osztó pozícióban az emelő laptartományod akár nagyon széles is lehet. Gyakran előfordul, hogy a kezeid 50%-ával is profitábilisen emelhetsz gombról. Nézzük meg, hogy milyen **laptartománnyal** érdemes emelned egy tipikus asztalon:

- 22+
- A8o+
- K9o
- Q9o+ (különböző színű lapok 2 hézaggal)
- J9o+(különböző színű lapok 1 hézaggal)
- 98o+
- 54s+
- 64s+
- 96s+
- T6s+
- K8s
- A2s+

Ez az egész könyv arra próbál megtanítani, hogyan hozz meg döntéseket saját magad, részletes magyarázatokon és példákon keresztül. Ez egy próbaképpen leírt laptartomány, ezt ki lehet szélesíteni, vagy feszesíteni is lehet rajta akár 15%-ig, az asztalon folyó játék függvényében.

Alkalmazkodás a különböző típusú asztalokhoz:

Lazább játékok:

Szinte bármi, amivel emelnél MP-ből, azzal emelhetsz vagy izolálhatsz is osztó pozícióból. A többi kéz döntés elé állít majd a laza játékokban. A laza játékokban, ahol rengeteg a limp-call, el kell kerülnöd az olyan kezeket, mint a 64s vagy 98o. Ha úgy érzed, hogy izolálhatod a limp-calloló fisht, akkor ezt inkább olyan lapokkal tedd meg, mint például K9s vagy J9s.

Abban az esetben, ha az ellenfelek lazák, de nagy gyakorisággal limp-foldolnak, használhatod szinte a teljes laptartományt, talán a kezek 2%-ának kihagyásával, ami a laptartomány legalja (játszható kezek így: 64s-86s, A8A9o, T6s-Q9s, 54s-76s, A2-4s, stb.). Nincs azzal semmi baj, ha néhány kezet preferálsz, néhányat nem, a korábbi elemzés példákkal szolgál arra, hogy bizonyos kezeket könnyebb/jövedelmezőbb megjátszani, mint más kezeket konkrét szituációkban.

Abban az esetben, ha az ellenfelek limp-callolnak, vagy nagyobb az esély a többszereplős flopokra (3 vagy több játékos nézi meg a flopot), vissza kell vened, és egy feszes CO laptartománnyal emelj, és emelj nagyobbat. Teljesen jó, ha 5 nagyvakot hívsz, +1-et minden limpelő után, hiszen ezekben a játékokban az ellenfelek nem figyelnek fel erre, vagy nem érdekli őket.

Feszesebb játékok:

Ezek sokkal érdekesebb játékok a gombról való játék szempontjából, mivel a játék feszesebb és kevesebb a limpelő, vagy a játékosok limp-foldolnak, esetleg olyan gyengén játszanak, amely helyzetben nyugodtan emelhetsz.

A legfontosabb szempont osztó pozícióból való emelésnél a vakok feszsége. A legtöbb TAG játékos nagyon

feszes pozíció kivül. Ez azt jelenti, hogy gombról jövedelmezően emelhetsz majdnem minden egyszínű lappal, bármilyen ázsos lappal, és közepes különböző színű lapokkal (legalább ezekkel, ha nem is bármivel).

A lényeg itt, hogy a játékosok hajlandóak bedobni a lapjaik 90%-át, és még, ha meg is nézik a flopot, pozícióban leszel ellenük. Úgy gondolom, hogy a legtöbb feszes játékos szigorúan kis párokkal, egyszínű kapcsolódó lapokkal, és KQ szerű lapokkal limpel korai pozícióból. Vedd figyelembe, hogy az ilyen lapokat vagy nagyon eltalál a board vagy semennyire. Így ezek a játékosok check-foldolnak flopon, vagy tovább jönnek, mivel nagy kezeket hoznak létre. Ez megkönnyíti a helyzetünket, mert ha gyengék vagyunk, akkor könnyen feladhatjuk a leosztást. Sokkal hajlamosabb vagyok izolálni egy gyenge feszes játékost, mint egy laza/passzív játékost határeset lapokkal.

Stack méretek:

Amint a stack méretek nőnek, kibővül az emelő laptartományod és a stratégiád is. Az előbb ezt mondtam *"Sokkal hajlamosabb vagyok izolálni egy gyenge feszes játékost, mint egy laza/passzív játékost határeset lapokkal."* Abban az esetben, ha mély stackkel rendelkezem (200BB+), ez a kijelentés megváltozik, és inkább játszánék a laza/passzív típusú játékosal, mivel tudom, hogy minden 2 pár+ szerű lapomat kifizetik az ilyen ellenfelek, és az 1 pár vagy pár nélküli kezeimet is tovább hívhatom/értéket nyerhetek velük.

Ugyanez a helyzet akkor, ha bele akarsz nyitni egy lazább játékos vakjába, ezt megteheted a teljes laptartománnyal, és többször határeset lappal, hiszen pozíciód lesz rajta, ráadásul olyan lappal, ami rengeteg potenciállal bír, és gyakran rejtve marad a lapod ereje. Amint csökkenek a stack méretek, kerül a 64s szerű lapokat, és alkalmazd a K8s-cat vagy az A9o-et, ezek a lapok jelentik a laptartományod legalját. Fókuszálnod kell arra, hogy ráemelj a laza játékos limpjére, mikor feszes játékosok ülnek mögötted (ezekben a szituációkban mind határeset lapokról írok, az alapvető laptartománnyal mindig emelj).

1. példa:

Tegyük fel, hogy egy 40/20/1-es játékos belimpel MP-ből, te gombon ülsz 57s-tel, neki körülbelül 110 nagyvakja van, és neked még több. A vakokon egy nagyon feszes játékos ül, és egy 29/14-es, aki nagyvakból gyakran dob lopási kísérletre (ez egy olyan statisztika, melyet érdemes használnod). Profitábilisen emelhetsz a 75s-tel ebben a szituációban 90+ nagyvakkal (effektív stack). Abban az esetben, ha a nagyvak a kezei 40%-ával játszik, és a kisvak egy 20/18-as TAG játékos, kevesebbszer kell emelned ezzel a lappal.

Meg kell értened, hogy ezek a szituációk fikciók, minden asztal egyedülálló. Mérlegelj minden apróságot, amit csak meg tudsz figyelni, mikor meghozol egy döntést, és aztán rukkolj elő a megoldással (emelsz vagy dobsz). Ha csak négy asztalon játszasz, akkor jobban meg tudod figyelni az ellenfeleidet.

2. példa:

Ha valaki a folytatólagos hívások 90%-ára dob, akkor NAGYON lazán izolálom, majdnem függetlenül a leosztásban résztvevő többi játékostól, kivéve, ha a vakokon két short stack ül, vagy valami hasonló. Hiszen, ha sikerül izolálnom a flopra, ott az esetek döntő hányadában könnyen elnyerem előle a potot.

3Betelés

A gombról sokkal többször kell 3betelned, mint bármely más pozícióból (pozícióból csapj le az ellenfeleidre, ne pozíció kivül). Itt valószínűleg a jó arány a 3:2, tehát minden 3 értékért való 3betre 2 blöff jut. Ez az egyenlet megváltozik a jobb és agresszívebb ellenfelek ellen, akik gyakran játszanak vissza rád, és lecsapnak rád flop előtt (4bet) vagy flopon, azonban amíg egy játékos nem mutat hajlandóságot arra, hogy alkalmazkodjon. Ha túl sokat dob preflop, vagy a cbetjeidre a flopon, akkor használd ki a gyenge játékát, és tartsd nyomás alatt.

Amikor 3betelsz, akkor először a pozíciót kell mérlegelned. A CO-on lévő ellenfelünknek széles a laptartománya, és erre a pozícióra 3betelnünk a legtöbbet. A második dolog (de a legfontosabb) az, hogy hány %-ban emel ez a játékos. Ezt már korábban tisztáztuk, azonban az általános szabály az, hogy minél többet emel ez a játékos, annál többet 3betelhetünk rá. Azonban **azok ellen a játékosok ellen, akik sokszor emelnek (és sokszor megadnak a 3betre, illetve a flop cbetre)**, mondjuk 38/26-ot játszanak, kerül a 56s szerű kezeket, és inkább

játssz AJo-val. Ezek a játékosok nagyon gyakran nézik majd meg veled a flopot, és egy erős párt vagy hasonlót kell felmutatnod ellenük, amiért értékért tudsz majd hívni, főleg ha nem nagyon dobnak a preflop 3betre, majd a flop cbetre. **Azok ellen a játékosok ellen, akik viszont sokszor emelnek (DE sokszor is dobnak a 3betre, illetve a flop cbetre)**, ellenük vagy nagyon jó lapokkal (JJ+, AK), vagy nagyon gyenge lapokkal (56s, A5s stb.) emelj vissza. A közepes laperőt képviselő handekkel (AJ, AQ, AT, KQ, QJs stb.) inkább callolj, mert ha visszaemelnél velük, az esetek döntő többségében csak eldobatnád ellenfeleid lapjait, és így nem tudsz megfelelő értéket realizálni ellene ezen lapokkal.

A harmadik dolog a leosztástörténet. Ha egy játékos folyamatosan dob a 3betekre, vagy check-foldol minden olyan flopon, ami nem találta el, támadd tovább. Ha egyj átékos jó, és hajlandó 4bet blöffölni, vagy check-raiselni flopon húzólapal, vagy totál semmivel, kerüld a túl sok blöfföt, és többször 3betelj értékért.

Majdnem bármelyik ebben a könyvben megtalálható laptartomány, arány, alapelv, ötlet vagy stratégia megváltoztatható azért, hogy kizsákmányold ellenfeled, csupán analizálnod kell a játékát, és le kell vonnod a konklúziót arról, hogyan játszik. Aztán találd ki, hogy ezt hogyan használd ki (egy egyszerű példa erre: ha valaki a lapjai 80+%-át 3-beteli, akkor check-raiselj ellene totál semmivel, hogy ne hívjon folytatólagosan olyan sokszor határeset lapokkal, ez majd megtöri, és így te pénzt keresel. Ez azt is eredményezi, hogy nehezebb lesz ellened játszani, és segít abban, hogy kifizessék a lapjaid gyengébb kezekkel).

Preflop játék a vakokról, különös tekintettel a 3bet és squeeze játéokra

A preflop játékról szóló részt a vakokról való játék elemzésével zárjuk. Áttekintjük a megfelelő 3bet és squeeze stratégiát is.

Hogyan játszunk a kis vak és a nagy vak pozíciókból?

Az emelő laptartományom itt feszesebb, mint bármikor, tipikusan 88+, AJs+, KQs, AK. Egyszerűen rengeteg rossz szituációba kerülsz, mikor a fishek limp/callolnak, pozíciójuk lesz rajtad és egyszerűen ász-királyra tesznek téged. :) Ennél jobb, ha preflop passzolsz és a floptól függően folytatod. Az mindenképpen megkönnyíti az életed, ha kevesebb potban játszol pozíción kívül.

3betelés

UTG ellen: Általában QQ+ és AK, nagyon ritka blöffel. Néha csak KK+ lappal 3betelek rá, ha egy feszes 17/14-es játékosal van dolgom. Nem tudom neked mit mondtak mások, de megteheted azt, hogy csak megadod a vakokról az UTG emelését TT-QQ, AQ, és AK lapokkal is. Lazább játékosokra természetesen szélesebb zónával 3betelek.

MP ellen: QQ+-szal 3betelek a lazábbakra, a LAG játékosok ellen beveszem a tartományba a TT-et is. Szintén kb. 100%-ban 3betelek AK-jal, és AQ-val is sokkal gyakrabban, körülbelül 50%-ban, a szituációtól függően. Megpróbálok szemét lapokat is a laptartományomba venni, mint az 54s vagy a T9o.

CO ellen: TT+, AQ+, AJs, és KQs az esetek felében, ennek a különböző színű változatával az esetek 30%-ában. És megint csak több random szemetet veszek bele a tartományba.

Dealer ellen: ritkán 99-cel, TT+-szal, AJ-val és nagyon gyakran KQs-del, ezen kívül rengeteg szemét lappal. Emlékezz vissza, hogy ez a laptartomány az ellenfelemtől függ, hogy ő mennyire laza, és mit szeretnék elérni ellene.

Azok ellen a játékosok ellen, akik túl gyakran adják meg a 3betet, alkalmazd a KQ-t és AJ-t gyakrabban. Azok ellen, akik gyakran dobnak 3betre többször játssz vissza gyenge lapokkal.

A következőkben két olyan dolgot akarok bemutatni, amire megkértek, és amit teljesen elhanyagoltam a kezdetekben: a squeeze és a 3bet játékot

Squeezeelés

A squeezeelés azt jelenti, hogy 3betelsz, mikor egy vagy több megadó van előtted, vagy mikor valaki izolálja a fishet. Egy gyenge játékos ellen ez igen profitábilis lehet mivel a fish rengeteg lappal megteszi, és ezek közül a legtöbbel nem folytathatja egy 3betre.

Ha egyre gyakrabban teszed ezt meg, ellenfeleid figyelhetnek arra, hogy squeezeelsz, és jelentős mennyiségű 4betel válaszolhatnak, ezért sok ellenfél ellen visszaveszem a 3betek gyakoriságát, de a legtöbben NL400 alatt ezt nem veszik észre, vagy csak túl későn reagálnak rá. Sokan azt se tudják, hogy pontosan hogyan játszanak ellene, még ha ismerik is. Itt van néhány tanács, hogy mikor ne squeezeelj:

1. **Soha ne squeezeelj AQ-val vagy JJ-val vagy TT-zel, ha nem adsz meg egy 4bet all-int!** Lényegében ilyenkor pénzt égetsz.
2. Ne squeezeelj, ha a megadó(k)nak körülbelül 10 nagyvakja van. Ezt gyakran látom: a játékosok squeezeelnek 76s-tal, a fish megadja 10-20 nagyvakkal Ax-szel. Megint csak pénz égetés.
3. **Ne squeezeelj egy feszes UTG emelésére.**
4. Ne squeezeelj, ha ellenfeled egy maniac, és nem akarsz minden zsetonod betenni egy AJ-val vagy 99-cel vagy valami nagyon határeset lappal.
5. Ne squeezeelj 56s-tal vagy A5s-tel vagy T9o-cel, ha tudod, hogy a megadó egy fish, és megadja majd a 3betet is.
6. Ha a preflop emelő megadja a squeezezed (tétélezzük fel, hogy egy TAG játékos), akkor valószínűleg 99+, KQs, AQs+ van nála. Valószínűleg sosem AK. Ez azt jelenti hogy légy óvatos flopon, szinte sosem emelj egy 743 flopon, kivéve ha előre tudod, hogy betolod turnön. (Például, ha Ax-ed vagy 98s-ad van,

vagy valami hasonló, ne emelj flopon, csak ha betolsz mindent turnön).

Emelj, amíg el nem buksz! Avagy squeezeelj, amíg el nem csípnek.

Néhány játékos olyannyira feszes, hogy nem tud segíteni magán. **Heads Up játék során** azt ajánlják a legtöbben, hogy **emelj mindig a gombról, hiszen ez matematikailag helyes, mindaddig, amíg ellenfeled nem alkalmazkodik.** Ugyanez a dolog igaz itt is, vagy bárhol a pókerben: **amíg ellenfeled nem ad okot arra, hogy ne squeezeelj (például 4betel, vagy megad, és betolja flopon), továbbra is squeezeelj, és hívj folytatólagosan.** Vedd el a pénzét ellenfelednek, ha neked akarja adni. Vegyünk át egy fontos kijelentést, amit mindenhol alkalmazhatsz:

„Amíg ellenfeled nem ad okot arra, hogy ne támadd, támadd tovább. Squeezeelj továbbra is, amíg nem tesz ellene valamit, hív értékért, amíg nem emel vissza, hív két utcán keresztül, amíg nem peeelel/emel rád turnön stb.”

Ha ellenfeleid gyenge/feszes játékosok (TAG játékosok NI25-200-on), valószínűleg squeezeelned kell rájuk majdnem minden szituációban, mikor ezt megteheted, bármilyen szeméttel mindaddig - amiről már eddig is beszéltünk -, amíg csak nem alkalmazkodnak. Szimplán azért, mert ez nagyon erősnek tűnik, és profitábilis. Tényleg squeezeelhatsz bármely kedvenc szemét lapoddal, kis párokkal, egyszínű ászokkal, egyszínű kapcsolódó lapokkal, 98o-cal vagy valami hasonlóval, de ugyanezt megteheted AJ-val vagy KQ-val.

Pozíció kívül csak akkor squeezeelj, ha ellenfeled nagyon gyenge, és sok hitelt ad lapodnak. Nagyban csökkentem a squeezeelések számát (csak mint egy általános játék terv, kevesebb pénzt teszek be pozíció kívül) vakokról.

Squeeze pozícióban: Egész álló nap!!!

Röviden a folytatólagos licitekről squeezeelt partiban:

Nem szeretnem, hogy gyakran továbbhívj semmivel egy 3betelt kasszában, és aztán feladd, ha megadták a hívásod. Fogalmad sincs, hogy ez mennyire kiszámítható keményebb ellenfeleid számára. **JÓ JÁTÉK check-foldolni egy 3betelt potban semmivel.**

A squeeze-ről szóló részt alapvetően a 3bettel szeretném folytatni

Amikor 3betelsz egy ellenfelet, és ő megadja, tudnod kell, hogy mi lehet nála. Sose 3betelj meg egy fisht pozíció kívül (egy lazát, nem egy gyenge/feszest). Én tipikusan nagyon feszes vagyok az ilyen szituációkban. Tehát nézzük meg, hogy elméletileg mivel adhatja meg a 3beted egy LAG/TAG játékos pozícióban: [22+, 76s+, ATs+, AJo+, KQo+]

Természetesen megadhatják random lapokkal, melyekkel nem számolhatunk, de ha ellenfeled nem egy tipikusan nagy játékot akar véghezvinni, a következő lapok lesznek benne a laptartományában: 88+, AQ, AJ, KQ, KJ

A pozíció kívüli megadást teljesen máshogy kell kezelni. Ha egy TAG játékos megadja pozíció kívül a 3betemet a session korai szakaszában, vagy úgy, hogy nincs leosztás történetem vele, akkor egyből TT+-ra vagy AQ-ra teszem. Tovább hívok a K magas és Axx flopokon, máskülönben check-foldolok, ha nincs semmi pozícióban. Alapvetően ugyanúgy igaz a 3betelésre is az, amit a squeezeenél leírtam.

Nem helyes játék, ha továbbhívsz egy 3betelt kasszában flopon, és check-foldolsz turnön, kivéve ha ellenfeled rengeteg 3betelt kasszát ad fel. Őszintén szólva ellenfeleid leggyakrabban megadják a hívásod flopon a leggyengébb párral is, vagy floatolnak két magas kártyával. Tehát, ha lejön a turn, akkor 100%-ig jó játék két utcán keresztül blöffölni. Egyszerűen gondold bele, hogyan játszol azok ellen, akik 3betelnek. Gondold bele logikusan, aztán nézd meg a flop megadó laptartományt, és a turn megadó laptartományt. Az egyik sokkal szélesebb a másiknál.

Az utolsó dolog, amit a 3betelés kapcsán szeretnék leírni:

3betelek TT-KK-val és flopra Axx jön, mit tegyek? Ha van readed arról, hogy ellenfeled mivel adhatta meg a hívásod, akkor alkalmazkodhatsz e szerint, de read nélkül az emelés (tehát blöffölés) a legjobb opció, mert ellenfeled túl gyakran fog rád hívni, és akkor nagyon nehéz helyzetben leszel. Ennél már jobb, ha te hívsz. Sokszor fogsz látni olyat, hogy valaki pozíció kívül hibázik KK-val, mikor checkel egy Axx flopon, és lejátsszák, vagy elveszíti minden zsetonját. Alapvetően lejátszástörténet és read nélkül egyszerűen betűfoldolj.

Amikor 3betelsz (vagy bármi mást csinálsz a pókerben), kell hogy legyen egy célod vele, amit el akarsz érní. Beszéljünk kicsit a fishék és a regulárok 3betelésének különbségeiről.

Amikor 3betelsz egy fisht (tétélezzünk fel 100bb effektív stacket, mivel nagyobb stackek mellett ez a koncepció változik) egyszerűen csak próbálsz értéket nyerni egy olyan kézről, amelynek VAN értéke flopon egy 3betel

kasszában (nem fogom elmondani neked, hogy minek van és minek nincs értéke fishek ellen, ezt magadnak kell tesztelned és kitalálnod).

Ezért bizonyos lapokat 3betelsz, és az olyan lapokkal, mint a KQo (a későbbiekben majd leírok egy példát) csak az esetek egy részében 3betelsz. Ennek a gyakorisága változik a pozíció, a stack méretek, és a konkrét ellenfél típusa függvényében. Ha ellenfeled olyan típusú játékos, aki gyakrabban dob folytatólagos hívásra egy Kxx flopon, akkor inkább csak megadok, mint visszaemelek. Oké, de mit kezdjünk a regulárokkal.

Amikor 3betelünk egy regulárra, akkor egy olyan agresszív image-et akarunk felépíteni és közvetíteni, hogy lehet nálunk 76s és AA is, ezzel TT-et vagy AQ-t tartogató ellenfelünket kellemetlen szituációba hozzuk. Amúgy most csak megpróbáltalak a helyes irány felé terelni, a többit saját magadnak kell kitalálnod.

Flop játék - Donk bet

A donk emelés vizsgálatával kezdjük a flop játék elemzését.

Donk emelés (leadelés):

Ez egy nagyon érdekes része a játéknak, nagyon kevés játékos alkalmazza megfelelően. Én sem csinálom túl sokszor, de vannak olyan szituációk, amikor ez az optimális játék. Illetve összetettebb, nehezebben olvasható lesz a játékunk, ha megfelelő arányban használjuk. Az ok, amiért nem alkalmazom túl gyakran az az, hogy a játékosok alapvetően túl gyakran hívnak folytatólagosan, így a check-raise tipikusan jobb.

Általában check-callolni egy gyenge színhúzóval, mondjuk egy 65s-tel egy QJ8ss flopon nem profitábilis. Check-raisenl lehet, de ez megint bizonytalan terep. Nincs abban semmi rossz, ha leadelsz ezen a flopon ezzel a lappal. Az a jó abban, ha leadelsz ezen az asztalon ezzel a lappal, hogy könnyen bet/foldolhatsz, és ellenfelednek fogalma sincs a lead laptartományodról (amíg nincs kiterjedt leosztástörténetek), tehát a szemében bármid lehet. Biztos lehetsz abban, hogy vesztesre állsz, ha visszaemel.

Ha van egy backdoor sor- vagy színhúzó, akkor is szeretek donkolni. Például egy T9-cel K86 flopon, vagy valami hasonlón.

Nem hiszem, hogy leadelned kéne erős kész lapokat nagyon erős indok nélkül. Ez az indok elsősorban az lehet, ha az ellenfeleddel olyan leosztástörténetek van, ami alapján gyenge kezekre rak ilyen esetben (látott téged lead bet-foldolni, vagy leadeltél és második párt mutattál vagy valami hasonló). Máskülönben félblöffként leadelek. Emelj, amíg el nem buksz! Néha leadelek KQ-val Kxx vagy hasonló flopon, főleg, ha van egy színhúzó. Azonban a check-call is jó néhány ellenfél ellen, de tudnod kell, hogy a laza/elég jó játékosok ellen valószínűleg 2 vagy 3 utcán keresztül check-callolnod kell.

Amit nem szabad tenned, hogy leadelsz 99-cel J77 flopon, vagy 77-tel K42-n, kivéve, ha ellenfeled rossz játékos, és ez megkönnyíti a leosztást. A jó játékosok ezen átlátnak (még a rosszabb TAG játékosok is agyonverik ezt a stratégiát), mivel annyira átlátszó és rossz. Ha ellenfeled tiszteli a leaded valamilyen oknál fogva, akkor tedd meg, de ne feledd, hogy hívnod kell flopon és turnön is minden esetben.

Flop játék - Folytatólagos hívás (Continuation bet)

A flop játék egyik legfontosabb részét a folytatólagos hívás stratégiáját tekintjük át ebben a részben.

Folytatólagos hívás

A folytatólagos hívás a stratégiád egyik legfontosabb eleme. Ezáltal nyerhetsz temérdek kis kasszát, és nehéz miatta játszani ellened, már ha jól alkalmazod. :)

Először is nézzünk néhány olyan szituációt, ahol profitábilisen hívatsz folytatólagosan (angolosan "cbetelhetsz"):

Az első esetet könnyű megérteni és felfogni, hiszen egy olyan ellenfél ellen, **aki magas százalékban dob a folytatólagos hívásra** (70% vagy magasabb) - **gyenge-feszés játékosok** -, alapvetően a teljes laptartományoddal nyereségesen cbetelhetsz. Amikor folytatólagosan hívsz, ezt valami reménnyel kecsegtető lappal tedd meg. Például 98s-del 552 flopon ez elkerülendő alapvetően, kivéve az ilyen sokat dobó játékosok ellen, akik akár 70%-ban is képesek dobni a cbetekre. Csak három olyan eset van, mikor mégse hívok az ilyen játékosok ellen:

1. Ők short stackek, és a kezemben nagyon kevés a potenciál (pl.: 98s 552 flopon, vagy 22 T98-on)
2. Van rólok feljegyzésem, hogy mikor nem hívok folytatólagosan, akkor örült blöffbe kezdenek. Az ilyen esetekben checkelek olyan nagyon erős kezekkel, mint a 99, 922 flopon, vagy valami hasonlóan erőssel. Egyébként sose checkelj 99-cel olyan flopon, ahol komoly húzóvesztély van (sor-, színvesztély pl.: 974cc). Egy másik szituáció, mikor passzolok ilyen játékosok ellen, ha például AK-m vagy AA-om van K52, K22, K94 flopon (szívárványon, a színhúzó flopokat ugyanis mindig meghívom).
3. QQ-m van K52 flopon, vagy bármilyen második pár szerű lap, ahol nagyon elől vagyok, vagy nagyon hátul (WA/WB - Way Ahead or Way Behind). A passzolással értéket nyerhetünk mondjuk egy 77-től (ezen a flopon) a későbbi utcákon. A nagyon elől/nagyon hátul szituációk közé tartozik, mikor TT-ünk van Q77 flopon, vagy A2-nk AK6-on.

Most fókuszáljunk azon laza/rossz játékosokra, akik túl sokszor adják meg a folytatólagos hívást (ezek alapvetően túl sokszor callolnak). Tétélezzük fel, hogy a folytatólagos hívások 50%-ára, vagy kevesebbre dobnak. Ezek ellen a játékosok ellen körültekintőbbnek kell lenned, és könnyebben fel kell tudnod adni a kasszát. Mielőtt tovább megyek, szeretném megemlíteni, hogy *hívj tovább majdnem minden ász vagy király magas asztalon*, mivel a játékosok beleszámítják laptartományodba az ilyen típusú lapokat (és ezzel egybevágóan nem lesz náluk túl gyakran ilyen típusú lap). Így az ilyen flopokon hitelt fognak adni neked és többnyire dobni fognak. Még két ellenfél ellen is továbbhívom az ász vagy király magas flopok nagy többségét (a stack méretek és jegyzetek függvényében).

Egyébként, ha azon gondolkozol, hogy mi a megfelelő teória/stratégia az effajta túl sok folytatólagos hívást megadó játékosok ellen, az egyszerű válasz az, hogy feszesebb laptartománnyal játssz (ami szélesebb/feszesebb lehet a stack méretek függvényében, ezt ne felejtse el) és egyszerűen check/foldolj azokon a flopokon, amelyek nem találtak el. Vannak olyan szituációk, melyeknél nem aggaszt egy flop check/call játék AT+-szal vagy hasonlóval. Például a kis vakon ülők a nagy vak ellen és 332 flop jön a preflop emelésem után. Valószínűleg check/callolok ezen az asztalon AT+ lapokkal és a readem alapján check/callolok vagy check/foldolok a turnön (persze alapvetően dobnod kell, kivéve ha erősen úgy gondolod, hogy AK-ra tesz az effajta szituációkban és megpróbál kijátszani a leosztásból).

Eddig beszéltünk a gyenge-feszés és a laza-passzív játékosokról, most nézzük a folytatólagos hívások szempontjából a legmókásabb dolgot... a **TAG játékosok elleni** játékot. Alapvetően ők lesznek a legkeményebb ellenfeleid (még akkor is ha rossz TAG-ok). Az ilyen játékosok ellen jó, ha variálsz a játékodat és időről időre trükközöl.

Ezek ellen a játékosok ellen minden A és K magas flopon hívok folytatólagosan, mert a flop előtti megadó laptartományuk ritkán tartalmaz legmagasabb párt, kivéve ha csak megadtak AJ-val vagy KQ-val vagy valami hasonlóval. De ehelyett a laptartományuk inkább alacsonyabb párokat és egyszínű kapcsolódó lapokat tartalmaz (egyébként egy párnak 1 a 9-hez esélye van setet floppolni). Veszélyes lehet itt, hogy a jobb/többet gondolkozó ellenfelek ellen egy egyszerű folytatólagos hívás nem lesz elég.

Emlékszem, hogy játszottam egy játékos ellen a Full Tilt Pokeren NL200-on, aki 21/18-at játszott és keményen/trükkösen játszott ellenem. Nagyon szerettem lejátszani és szerette elcsípni a folytatólagos hívásaimat.

Akárhog is, emeltem 98s-cal kisvakból és megadott nagyvakból. Flopra K85 szivárvány jött. Tovább hívtam \$8-ral (4 nagyvakkal), ő visszaemelt \$32-ig.

Ez egy nagyon gyanús játék tőle. Nem valószínű, hogy bármilyen királya lett volna, mert nem volt elég közös leosztás-történetünk, hogy azt higgye, hogy egy erős királyon kívül bármilyen rosszabb lappal emelek. A flop szivárvány volt, tehát nem fél-blöffölhet semmi mással, csak 76-tal, és az egyetlen kész lap, amit reprezentálhat az az 55 és ritkábban a 88. Ebben az esetben ellenfelem valószínűleg blöfföl, mert a laptartománya nagyon kevés kész lapot tartalmaz. Amit ezután tettem, az azért volt, mert 98-am volt és ha nála valóban 67 van, akkor a legerősebb lappal és egy blokkoló lappal rendelkezem. Vagy, ha nála igen valószínűleg KQ vagy 77 szerű lap lenne, akkor még mindig van esélyem/legjobb lapom van (habár ez csupán kicsit játszott közre a kemény játékomban).

Kétszer is meggondolnám a megadást, mert nagyon határeset helyzetbe kerülsz pozíció kívül. 3betelni/dobni az ilyen információval bíró szituációban jövedelmező (ez a "**jeti-teória**", ami azt jelenti, hogy a flopon való 3bet egy száraz boardon mindig blöfföt jelent, és ez egy ilyen szituáció).

Tehát 3beteltem \$76-ig és ő gyorsan bedobta, tehát az elemzésünk nagyon úgy tűnik, hogy pontos volt mivel be tudtuk határolni a laptartományának a legfőbb részét ebben a helyzetben (a blöfflapokat).

A TAG-ok ellen pozíció kívül alapvetően emelj a teljes laptartományoddal (kész lapokkal, félblöffként, második legerősebb párokkal és blöffként). Emlékszem, hogy nemrég néztem egy leosztást Krantz és Peachykeen között, amelyben Peachy UTG-ből emelt és Krantz megadta MP-ből. Flopra K74 szivárvány jött, Peachy check/-elt és Krantz all-in ment. Peachynél AK volt míg Krantznál KQ. Nyilvánvalóan sok dolog közrejátszik itt, ami szemet szúr, és rengeteg közös leosztástörténettel rendelkeznek, de ez mégsem teszi ezt a szituációt standard-é. Sosem fogsz ilyen szituációba keveredni kis téten, NL1000 alatt nem érdemes trükközni, tehát pozíció kívül egyszerűen hívj folytatólagosan a teljes laptartományoddal. És teljesen rendben van, ha check/foldolsz egy olyan lappal, mint az AK egy 765 flopon, az efféle játékosok ellen óvatosabbnak kell lenned a határeset lapokkal való folytatólagos hívások terén. Egyszerűen nézd meg a folytatólagos hívásra való dobási hajlandóságukat, ha ez alacsony, akkor adj fel több kezet, és ha ez magas, akkor játszd le őket többször, egyszerűen. :)

Szorgalmasan jegyzetelj arról, hogy hogyan cselekednek a folytatólagos hívásra, és ez alapján alkalmazkodj. Pozícióban ez még érdekesebbé válik. Itt sokat variálok, rengeteg flopon visszapasszolok, különösen akkor, ha határeset lapom van. Ez azt jelenti, hogy **polarizálok a laptartományom**, amely a közepes tétű NL játékoknál és még alacsonyabb téten rendben van, de alapjában véve a kemény ellenfelek ellen rossz, mert kiaknázzható, ha rájönnek, hogy mit csinálok. Legtöbb esetben ellenfeleid nem fognak rájönni.

A laptartományom polarizálása alatt azt értem, hogy tegyük fel emelek A2cc-vel gombról és a nagyvak (TAG) megad. Flopra AK5 szivárvány jön, és ő passzol. Ez egy remek szituáció arra, hogy visszapasszolj. Elég valószínűtlen, hogy egy rosszabb lappal valaha is megad, és alkalmanként egy check/raise játékkal még egy gyengébb lappal is kiblöffölhet a leosztásból. Szóval ez egy remek helyzet, hogy visszapasszolj és turnön támadj. Ha turnre olyasmi lap jön, mint a K vagy 5 valószínűleg újra visszapasszolok, mert semmi sem változott igazán ezen az asztalon, és még mindig nehéz lesz dönteni, valószínűbb, hogy csak riveren hívok értékért.

Valószínűleg ugyanígy játszanék QQ-val vagy csak egyszerűen lecheckelném riveren attól függően, hogy ellenfelem képes-e rosszabb lappal megadni vagy sem. Ha egy K vagy A jön turnön vagy riveren, gyakrabban kéne emelned, mert nem valószínű, hogy elpasszolja a drilljét és nagyon valószínű, hogy azt hiszi, hogy nálad sincsen drill, és így határeset megadást hajthat végre. Egy nagyon kemény ellenfél alkalmanként check/raise-zel ellened blöffként is, de ez nagyon szokatlan még a jó játékosok között is ezeken a téteken, főleg egy ilyen boardon.

Check-raise a flopon

A check-raise egy különleges fegyver, amit viszont sokan nem megfelelően alkalmaznak.

Check-raise a flopon

Először is fókuszáljunk a flopon való check-raise-re. Nézzünk meg a következő check-raise szituációt: (a szituáció kedvéért tételezzük fel, hogy egy késői pozícióban levő TAG emelő ellen játszunk, aki 23/18 és 20/15 között játszik).

Tegyük fel, hogy csupán megadunk egy olyan lappal mint a 33 a CO emelésére. Flopra **T53 szivárvány** jön. Ez nem egy jó helyzet check-raise-re, kivéve, ha a következő két kritérium egyike fennáll:

- Okod van azt hinni, hogy ellenfeled rossz és túl laza és általában túl sok pénzt rak be legmagasabb párral vagy fölé párral, különösen akkor, ha gyorsan játszod meg a lapod.
- Olyan leosztástörténeted van amelyben már check-raiseltél száraz boardon egy elég jó ellenfél ellen, és oka van azt hinni, hogy ezt gyakran blöffként teszed, tehát check-raiselj tuti lappal, hogy kiegyenlítsd a laptartományod.

Mindkét eset megkívánja tőlünk, hogy legyen némi readünk vagy jegyzetünk ellenfelünkről, tehát tételezzük fel, hogy nem igazán tudjuk, hogyan játszik, viszont megvannak a statisztikák róla. Igyekezz elkerülni a check-raiselést ilyen helyzetekben erős lapokkal, mert túlságosan leszűkíted a laptartományodat gyenge lappá/setté és nehéz lesz kifizettetni a lapodat. Mivel valószínűleg peelelnék (check/call) egy olyan lapot mint az **AT** vagy a **88**. Ugyanezen az asztalon, viszont valószínűleg jó ötlet lehet check-raise-zel támadni olyan lappal, mint a **QJss**, mert két utcás sorhúzó van, és két utcás színhúzó két fölé lappal. Így, ha a turnre javulunk, úgy folytathatjuk tovább a félblöfföt, hogy vannak élő outjaink.

Szóval ez egy nagyszerű check-raise helyzet, mert két utcás húzó lapjaink vagy lyukas sorunk van és ellenfelünknel is ritkán lesz erős lap, hogy folytatni tudja a játékot ezen a flopon. Minél többször csináljunk effajta check-raise blöfföket azon játékosok ellen, akik rendszeresen hívnak folytatólagosan. Amint a csökken a folytatólagos hívások százaléka, ugyanúgy csökkentenünk kell a check-raise gyakoriságát.

Ilyen helyzetekben jó ötlet lehet visszajátszani ellenfeleinkre leosztástörténet nélkül, mert nagyon lazának kell lenniük ahhoz, hogy folytassák a leosztást a folytatólagos hívásra alkalmas laptartományuk legnagyobb részével és legrosszabb esetben egy olyan image-et alakítunk ki, mely szerint szeretünk check-raise blöffölni. Később ezt kihasználhatjuk úgy, hogy check-raiselünk erős lapokkal. Egyébként a lényeg az, hogy amikor nagyon erős lapot flopolunk egy száraz boardon, kezdjük check-callal és folytassuk innen. Vagy pedig donkoljuk végig a partit.

A leosztástörténet szintén sokat nyom a latba, mivel hogyha először ellenfelünk feladta a check-raisere, akkor tegyük meg újra. Dobjuk mély vízbe és kényszerítsük, hogy alkalmazkodjon vagy bukjon el. Ha már látta tőlünk ezt és valószínűleg nem ad hitelt nekünk, akkor változtassunk stratégiát és egyszerűen check-foldoljunk és adjuk neki a kasszát. Az effajta stratégiát sikeresen alkalmazhatod többszereplős potokban is.

Tegyük fel, hogy nagyon sokszor visszajátszottunk egy ellenfelünkre flop előtt, és úgy döntünk, hogy nem squeezelünk, hanem csak megadunk egy olyan lappal, mint az **A5 suited**. Előttünk egy másik játékos is megadott még. Flopra **732 szivárvány** jön, checkelünk. A flop előtti emelő továbbhív, aki flop előtt megadott az pedig továbbjön. Ebben a helyzetben check-raiselnünk kellene, hiszen két utcás színhúzó outjaink vannak, egy fölé lapunk és egy lyukas sorunk. Nem beszélve a temérdek fold equityről, és úgy tűnik, hogy valami hatalmas lapunk kell hogy legyen, mivel egy viszonylag száraz boardon check-raiseltünk két játékos ellen. A rizikó ebben az, hogy a megadó játékosnál set lehet ezen az asztalon, de ez valószínűtlen, és még abban az esetben is, ha az van nála van némi esélyünk lejavulni. Persze dobunk egy 3betre tőle, mivel nyilvánvalóan nem akarjuk berakni a pénzünket ász magassal és lyukas sorhúzóval.

A check-raise nagysága

Az emelés mértékét illetően, az első esetben tételezzük fel, hogy az ellenfelünk 6bb-t hív folytatólagosan a 8bb-s kasszába. Itt 18bb-t kellene check-raiselnünk mindennel. A második esetben tegyük fel, hogy az ellenfelünk 8bb-t hív folytatólagosan a 10bb-s kasszába, valaki megad, ekkor 30bb-t kellene check-raiselnünk a teljes laptartományunkkal. Ezt azért tesszük így, hogy konzisztensek maradjunk és elkerüljük azt, hogy információhoz

juttassuk az ellenfeleinket az emelés mértéke miatt). Ezek durva becslések, egyszerűen tartsuk ekörül az emelés méretét, és rendben leszünk.

További példák a helyes check-raise játékra

Most képzeljük el, hogy kész lapunk van egy húzólapokkal teli asztalon, tegyük fel, hogy **87**-ünk vagy **55**-ünk van **965dd**flopon. Ebben a helyzetben inkább keményen játszunk meg a lapunkat és check-raiseljük. Ahogy korábban megbeszéltük, a nagy lapokat száraz boardokon csendesen játszunk meg, de az ilyen húzólapokkal teli asztalokon a lapok gyors megjátszását kell választanunk.

Ezek az asztalok alkalomadtán húzólapokkal is check-raiselhetünk, de tartsuk észben, hogy az ellenféltől függően a laptartományodat a kész lapok felé kell tolnod ebben az esetben, nem a húzólapok felé. Mivel valószínűleg húzólapokkal hátulról indulsz vagy pénzfeldobásos szituációt játszol az esetek nagy többségében, valamint mivel előfordulhat, hogy ellenfelünknek nagyobb húzólapja van a miénknél, ezért ha olyan ellenfél ellen játszunk, akit nem könnyű dobálni, akkor fontoljuk meg a check-fold játékot a check-raise helyett a gyengébb kaliberű húzólapokkal.

A floatolás technikája

A floatolás "művészete" egy igen összetett és sok tapasztalatot igénylő játék. Ebben a részben kísérletet teszünk a hatékony floatolás bemutatására.

Floatolás

Először összpontosítsunk a fölélő lapokkal való floatolásra. Sosem floatolunk pozíciók kívül, ez már túl ravasz és komplikált. :) Ez egyszerűen -EV. Minden floatolást pozícióban hajtsunk végre. A floatolással azt jelenti, hogy határeset lapokkal adjuk meg az ellenfél hívását abban a reményben, hogy a későbbi utcákon majd megnyerjük a partit.

Ha sosem floatolnánk, a játékosok egyszerűen tovább hívhatnának minden flopot, és ha megadjuk, akkor egyszerűen feladhatják a turnőn, mert tudnák, hogy nem elég jók. Ez nagyon könnyűvé tenné az ellenünk való játékot. Mikor valaki folytatólagosan hív, akkor visszaemelhetsz, megadhatsz vagy dobhatsz. Ki akarjunk egyenlíteni ezekben az esetekben a laptartományt, de mivel az emelés bizonyos szituációkban egyszerűen nem jó ötlet. Ugyanis, ha túl gyakran ezt tesszük az ellenfelek rájönnek, hogy túl gyakran emelünk vissza blöffként és alapvetően egyszerű lehetőséget kínálnánk arra, hogy 3bet blöfföljenek ellenünk. Továbbá ezekben a szituációkban az emeléssel elveszítjük a lehetőséget arra, hogy ingyen kártyát kapjunk és létrehozzuk a nyerő kezünket.

Tegyük fel, hogy MP-ből vagy CO-ból emel valaki, és pozícióban ezt megadjuk QJss-val. Flopra T84 szírvány jön (egy pikkal vagy anélkül). Az ellenfelünk egy normál TAG és folytatólagosan hív, amelyet valószínűleg a laptartományának nagy részével tesz meg. Tétélezzük fel, hogy átlagosan a kezei 20%-ával emel ezekből a pozíciókból (kombinálva, többször CO-ból, kevesebbször MP-ből).

Nézzük meg, hogy hogyan néz ki a feltehetően legjobb laptartománya ezen az asztalon: 22+,A8s+,KTs+,Q9s+,J9s+,T8s+,98s,87s,ATo+,KTo+,QTo +,JTo

Rengeteg egy pár vagy pár nélküli kéz tartozik ebbe bele. Ez egyébként is egy elég konzervatív becslés, tehát ha ez a laptartományának a teteje, akkor biztosan pelelhetünk. Képzeld el, hogy megadjuk a folytatólagos hívását és a turnre egy semleges lap érkezik, egy 2, 6 vagy 4, mindegy, ő passzol. Ő checkol, mi pedig hívunk. Erre általában check-raisel vagy check-foldol ebben a helyzetben, de az utóbbi valószínűbb. Ha check-callol, akkor valószínűleg T9 vagy 99 vagy valami hasonló van nála, így ilyenkor bizonyára egyszerűen feladnám, kivéve ha biztos vagyok abban, hogy kis párja van.

Most tétélezzük fel, hogy beüt a tuti lapunk, egy 9-es. Ha passzol akkor nincs más választásunk, mint hogy emelünk és reménykedünk, hogy check-raisel ránk és így betolhatjuk. Ha megint hív, akkor az bizonyára azért van, mert egy erős lapja van és ebben az esetben egy közepes méretű emelnék vissza. Tegyük fel, hogy 15bb-t emel a 22bb-s vagy hasonló méretű kasszába turnőn. Ekkor az esetek nagy többségében 40bb-ig emelnék vissza, hogy becsalogassam olyan lapokkal mint a JJ vagy QQ vagy a legjobb, ha visszatolja egy rosszabb kész lappal.

Abban az esetben, ha tudom, hogy az ellenfelem nagyon laza vagy tudom, hogy laza három utcán keresztül támadásra is képes, a megadás a legjobb, de az emelés is jó válasz lehet.

Most tétélezzük fel, hogy egy pikk A vagy K jön fel. Ilyen helyzetben, ha hív, megint csak meg kell adnunk. Abban az esetben ha turnőn is támad ezt a lapot reprezentálva, még mindig elvihetjük a kasszát riveren, ha passzol, de még javulhatunk is. Ha ez az egy párja van, akkor valószínűleg megad majd mivel legmagasabb párja van legjobb kísérővel. Egyébként a visszaemelés se olyan rossz játék, habár magas varianciával jár és read nélkül a két utcán keresztüli hívására a megadás a jobb válasz, mert ha lsten is segít, és riverre bejön a lapunk, akkor biztosan kifizet majd. Ha szuper agresszív, mindenképpen emeljük ilyen helyzetben.

Most tétélezzük fel, hogy egy Q vagy J jön fel és ő emel. Megint csak adjuk meg és találjuk ki riveren mit csinálunk, ha nem javulunk. Valószínűleg dobunk kell ottani újabb hívására, kivéve, ha ellenfelünk általában túl sokszor hív (egy három utcás támadáskor, ha ad egy olyan jelet, hogy csak a pot felét hívja, akkor gondolkozzunk és találjuk ki, mi lehet nála).

Most nézzük azt a helyzetet, amikor a flopon passzal kezd és ugyanúgy, mint az előbbi esetben, minket se talált el a flop. Ilyenkor emelhetünk. Vannak olyan játékosok, akik ilyenkor check-callolnak olyan lapokkal mint a Tx vagy 99 ezen az asztalon (ami rossz játék) és ezeket a játékosokat ki kell fosztani értékért. Dobjunk, ha check-raiselt ellenfelünk.

Meg kell említenem, hogy floatolhatunk ugyanígy színhúzó flopokon is. Tehát például flopra Td8c3d jön, floatolhatunk ezen az asztalon is, de észben kell tartanunk, hogy a későbbi utcákon színként kell reprezentálnunk blöffünket, hogy ez jövedelmező legyen. Ez így egy kicsit trükkösebb, és vigyáznunk kell, hogy ne vigyen el minket a hév, mivel ez nagyobb varianciával rendelkezik, de biztosan jó játék, ha el tudjuk hitetni a szint a későbbi utcákon.

Most tegyük fel, hogy T9s-ünk van és az asztalra ász vagy király magas lapok jönnek. Mivel tudjuk, hogy ellenfeleink rengeteg A és K magas boardon hívnak folytatólagosan - akár ász és király nélkül is - néha biztosan floatolnunk kell. Ilyen esetekben legyen legalább kétutcás sorhúzónk vagy színhúzónk. Mindegy, hogy melyik van nálunk, ha passzolnak hozzánk a turnón emeljünk az esetek 100%-ában. (elvégre ezért floatoltunk, nem?), és ha megint hív ránk, adjuk meg, ha létrejött egy húzólapunk. Ha közepes párt hozunk létre és ellenfelünk megint hív, akkor egy ellenféltől függő játékot kell alkalmaznunk. Ha azt hiheti a rólunk kialakult kép alapján, hogy lap nélkül peelelünk flopon (ez readet igényel, ne tedd meg előzmény nélkül), akkor peelelhetünk egy újabb utcán keresztül. Azonban ezt csak erős read esetén tegyük meg. Szintén felmerül az ilyen flopokon egy blöff-raise pozícióban. Egyik játék sem jobb a másiknál, alapvetően variáld a játékodat, ha pontos számokat kellene adnom, akkor azt mondanám, hogy emeljünk vissza 15%-ban, floatoljunk 35%-ban és dobjunk 50%-ban.

A postflop visszaemelés technikája gyenge játékosok ellen

Amikor visszaemelünk egy olyan flopon, ahol valaki leadelt előttünk ez, mint általában a pókerben vagy értékért megy vagy blöffként valósul meg. Ebben a részben a gyenge játékosok elleni szituációkat elemezzük.

1. Először nézzük meg mikor tesszük ezt értékért:

Tegyük fel, hogy ellenfelünk egy **fish, 50/15-ös vagy hasonló, lazább típusú**, és számottevő leosztástörténettel rendelkezünk arról, hogy leadel gyenge kezekkel (például gyenge párokkal), de már megtette ezt húzólapokkal is. AJo lapunk van AK6 szivárvány flopon vagy AT8dd flopon és nem mi voltunk a preflop emelők, hanem csak megadtunk. Mindkét esetben rá kell hívnunk a gyenge leadjére. 4bb-t emel a 8bb-s kasszába, és ekkor 14-16bb-s emelés az optimális, mert nem akarjuk átadni a kezdeményezést a leosztásban. Mivel sejtjük, hogy olyasmi lap lehet nála, mint A5 vagy 67dd, döntés elé akarjuk állítani. Néha bedobja és ez rendben van, de akkor is az a legjobb, ha visszaemelünk, hiszen ha például húzó lapja van, akkor nem kap free cardot:

"Rendszeresen csak megadni a legrosszabb játék a pókerben. Legtöbb esetben jobban járunk emeléssel vagy dobással, mint megadással, de ez nem azt jelenti, hogyha megadunk, akkor rosszul játszunk, vannak olyan helyzetek, amikor csak megadás az egyetlen lehetőség" (A fenti két szituációban jó játék a megadás is, egyfajta pot kontrollt alkalmazva, hiszen főleg az AK magas rainbow flopon, ha visszaemelünk, akkor túl sokszor eldobatjuk a gyengébb lapjait - a Póker Akadémia szerkesztőjének megjegyzése)

Ezt azért mondom, mert mikor megadunk (kivéve, ha valami nagyon erős readünk van, és szándékosan azért tesszük, hogy csapdázzuk ellenfelünket vagy floatoljuk őt valamilyen formában) alapvetően nem lesz róla fogalmunk, hogy éppen hol állunk a leosztásban. (Az információért való emelés nagy általánosságban nem a legjobb ötlet no limit holdem pókerben - a Póker Akadémia szerkesztőjének megjegyzése)

Most nézzük meg, hogy ez az információ mit jelent a leosztás szempontjából. Ha végig csak megadunk, és egy olyan lap jön mint egy 5-ös vagy egy káró, akkor azok a lapok, amelyekről azt feltételeztük, hogy a laptartománya részét képezik épp kiegészültek, de nem tudhatjuk, hogy most tényleg nála van vagy sem ez a kész lap. Abban az esetben, ha a flopon visszaemeltünk volna, és emeltünk volna turnön, biztosak lehetnénk abban, hogy kiegészült-e vagy sem mert turnön check-raiselni csak értékért fog. Ezek a gyenge játékosok sosem fognak félblöffölni vagy a kész lapokat blöffként előadni turnön.

Mindenesetre ez egy nagyon szofisztikált és trükkös játék, túlnőhet egy kezdő és tapasztalatlan játékos tudásán. A tanácsom az, hogy általában emeljünk vissza a flopon, ahogy korábban bemutattam, emeljünk turnön körülbelül 20-25 nagyvakot és hívjunk riveren is 30 nagyvakot vagy hasonló értéket, ha előbbi utcákon az ellenfél csak megadta a visszaemelésünket.

2. Most nézzük meg mikor tesszük ezt blöffként:

Jellegzetes, mikor egy fish minimumot emelve leadel a flopon, akkor nincs valami erős keze. Ez nem mindig igaz, de a legtöbbször igen gyenge laptartományuk van. Normál esetben maximum egy legmagasabb pár gyenge kickerrel. Az effajta helyzetekben első alkalommal mindig blöff-raiselek, hogy felépítsem a leosztástörténetet és a readet, meg azért is, hogy nyomás alatt tartsam azzal, hogy döntés elé állítom pozícióim kívül, ami mindig nehéz.

Megint csak normál esetben a legjobb ezt QJ-val tenni egy T8x flopon vagy színhúzóval, de nem lehetünk mindig ilyen válogatósak.

Nézzük meg néhány még bonyolultabb helyzetet, **amikor mi vagyunk a preflop emelők:**

98-unk vagy A5-ünk van egy J77 szivárvány flopon. Ekkor egy fish játékos egy nagyobb méretű leadel/donkol előtted, tegyük fel 6 nagyvakot hív a 8 nagyvakos kasszába. Az első kérdés, amit felteszel magadnak, hogy „mi lehet nála?” Ha ellenfeled egy csapdázgatós játékos és láttad már slowplayelni a seteket riverig vagy riveren check-raiselni egy nyilvánvalóan erős kész lappal, vagy legutoljára láttad, hogy verhetetlen lap van nála és passzolt a flopon, akkor rögtön ki tudod zárni a laptartományából az erős lapokat.

Tehát ez azt jelenti, hogy egy gyenge legmagasabb párja van, közepes pár vagy egyáltalán semmi. Tegyük fel, hogy QQ+-szal 3betel és QJ+ -val check-callolna a flopon az effajta szituációban a leosztástörténet alapján. Tehát ilyen esetben, hogy ezekkel a kezekkel sosem leadel, a laptartománya hihetetlenül gyenge lesz, és biztosan blöff-raiselnék itt. Mint mindig, itt is jó, ha van egy húzólapunk sorra vagy ászra, de valójában bármilyen két lap lehet nálunk, mert tudjuk, hogy a laptartománya alapvetően igen gyenge. Sose kezdj több utcás blöffbe ilyen helyzetben, mivel ez túl nagy luxus. Láttam már olyan megadásokat, melyeknek nem volt semmi értelme.

Ezzel egybevégtően az AJ-t is ugyanígy játszom ezen az asztalon. Mikor nagyot leadelnek/donkolnak elöttünk, a lényeg, hogy gondoljuk át, hogy milyen laptartománnyal csinálhatja ezt, és ha ez alapján nem lehet nála nagy lap, akkor itt az idő visszaemelni. Ha lehet nála nagy lap, vagy nem tudod kitalálni, akkor valószínűleg eljött az idő a dobásra. Utóbbi esetekben is néha variálhatjuk játékunkat azzal, hogy néha blöff-raiseünk lyuksorra vagy AK-val 6 outra. Ez azonban ne váljon szokásoddá, kivéve ha gyakran dob.

Amire igyekeztem rámutatni a fishekkal szembeni blöffraise-zel kapcsolatban az az, hogy próbáljuk belőni a laptartományukat, és ha ez gyengének tűnik, akkor aknázzuk ki blöffel. Hogyha erősnek tűnik a laptartomány, vagy nem tudjuk azt megállapítani, akkor dobással reagáljunk (nagyon egyszerű, igaz? Nagyon klassz, hogy a fishek nem egyenlítik ki a laptartományukat).

A postflop visszaemelés technikája TAG játékosok ellen

Ebben a részben folytatjuk a postflop visszaemelés technikájának elemzését, de itt most a feszesebb játékosok, a TAG-ok elleni játékra, és az ellenük követendő stratégiára fókuszálunk.

Preflop emelőként

Az első dolog, amit meg kell értenünk, hogy a legtöbb TAG, aki kb. 21/18-at játszik, csak olyan lapokkal ad meg, mint az AQ/KQ és párok (amennyiben növekszik a különbség a VPIP és a PRF között, annyiban nő az esélye az olyan lapoknak, mint a KJo és a 87s). Nézzünk meg egy igen általános szituációt (ami a leadelést illeti):

CO-ból nyitunk AQ-val vagy 56-tal, és egy TAG(20/18-as) megad kisvokról. A flop K42 szívárvány, ellenfelünk beleleadelel 6 nagyvakot a 8 nagyvakos kasszába, mit tegyünk?

Raiseljünk!

Általában 55-99 lesz nála, ugyanis sokan nem szeretnek pozíción kívül közepes párral check-call játékot játszani, így inkább kezdeményeznek. Az ő szempontjából az egyetlen probléma az az, hogy nem lesz a laptartományában túl sok Kx lap és ritkán lesz nála set (bár vannak olyan játékosok, akiknél CSAK set lehet ilyenkor. Most egy olyan 400-as ftp regulárra gondolok, aki csak settel leadelel, így minden leadjére dobok).

Szóval ez egy jó helyzet a blöff-raise-re szinte minden alkalommal. Leosztástörténet nélkül a Kx+-szal való megadás valószínűleg a legjobb játék, habár ha megadja a visszahívást és megpróbál mutatásig keveredni például egy 99-cel, el kell kezdenünk visszaemelni Kx+-szal is, hogy kiegyenlítsük a laptartományunkat, így pedig nehezzé téve neki neki, hogy leadeljen és megadjon egy visszaemelést. Adott példapartikban a legnagyobb dolog abban rejlik, hogy lyuksorunk/fölé lapunk/kétutcsás színhúzóknk van.

Egy korábban már sokszor említett tétel:

"Míg ellenfelünk nem alkalmazkodik, addig használjuk ki őt."

Ezt sokféleképpen értelmezhetjük, de a legtöbbször ez az ellenfél leadjére való bluff-raiselés, a folytatólagos hívására való check-raiselés, vagy 3betelése pozícióban. Amíg nem tesz valamit ellene (3betek/4betek/megadások, stb.), csak csináljuk tovább (kivéve, ha nem akard a pénzt).

Most nézzünk meg egy komplexebb helyzetet:

A2dd-vel rendelkezünk osztó pozícióban. Egy jó TAG (20/16-os) megad nagyvokról. Flopra J87dd jön. Ő leadelel, nekünk a következőt kell tenni:

Megadás!

Sokak szerint rossz játék, tudom, de a megadás történetesen a legjobb megoldás ITT, ezen a nagyon monoton/kapcsolódó boardon. Egyszerűen túl kevés a fold equity. Az érvelésem az, hogy valószínűleg azt hiszi, hogy a legtöbb színhúzóval visszaemelsz, szóval a későbbi utcákon való kifizettetés nagyon könnyű lesz. Csak olyan kezekkel emelek vissza az efféle helyzetekben, amelyek nagyon erős húzólapok (mint az AJdd), nagyon erős lapok (mint a T9 vagy a 88) és szimpla blöffök. Polarizálom a laptartományomat.

Ha összejön a szín, akkor emeljünk nagyot turnön vagy riveren. Valószínűleg nem hisz majd nekünk. Az utolsó dolog, amit ezzel a leosztással kapcsolatban megjegyeznék, hogy valószínűleg peelelnék minden turnön, ha rám hív, feltéve, hogy nem alakult ki pár az asztalon, és visszapasszolnék azért, hogy:

- értéket nyerjek riveren
- ő ne nyerjen értéket
- hagyjam hogy húzzon a második legjobb lapra

Nem flop előtt emelőként

Van néhány klassz helyzet blöff-raiselni, mikor csak megadtunk flop előtt. Az egyszínű és a szivárvány flopotat különbözőképpen kell értelmezni.

Mondjuk hogy 66 van nálunk (egy pikkel vagy anélkül). Megadunk egy korai pozíciós emelést egy TAG-tól, a flop T54ss vagy KQ5ss, akármelyik jó nekünk. Folytatólagosan emel (egyébként az ő folytatólagos hívásra jellemző laptartománya itt bármilyen magas pár pikkel, setek, színek, bármilyen As, bármilyen K, legtöbb Q és J és néhány olyan lap is valószínűsíthető, mint az AJo vagy a 87dd). Eme laptartomány alapján úgy, hogy kevés/semmilyen közös leosztástörténettel nem rendelkeztek, a laptartománya mekkora részével tud továbbjönni?

Még akár egy AQs is maximum pénzfeldobásos szituációban van/halott, az értékért való emelésed ellen. Egyszerűen mondván a laptartománya nagy részével nem folytathatja a játékot a visszaemelésedre, tehát a visszaemelés sokkalta jobb megoldás mint a megadás vagy a bedobás. Ezzel együtt építed az image-ed is, hogy végül elnyerd a teljes stackjét AA-szal vagy valami hasonlóval.

Egy újabb nagyszerű helyzet a blöff-raise-re, mikor K98 szivárvány vagy AJ8 szivárvány jön flopra, miközben nálunk JT vagy T9 van. Egyszerűen azért, mert legtöbbször max. egy párja van ellenfelünknek, és ha úgy is dönt, hogy megad, még mindig lejavulhatjuk stb. Őszintén szólva nincs is szükségünk húzólapra ilyenkor, egyszerűen fordítsuk 22 lapunkat blöffraise-be. Így nehéz lesz ellenünk játszani, és legtöbbször el is visszük a kasszát, mert a másik oldalról nézve nagy erőt mutatunk.

Az utolsó helyzet, amit szeretnék bemutatni, az a több szereplős kasszákkal kapcsolatos. Képzeljük ezeket úgy, mintha a flopon squeezeelnénk:

Tegyük fel, hogy az UTG/MP emel, CO megad, és mi is megadunk a gombról 65ss-tel, ATss-zel vagy 55-tel. Flopra J84 szivárvány jön (egy pikkel). A flop előtti emelő tovább hív, a CO megad. Az optimális játék ilyenkor, hogy visszaemelünk, mindegyik lehetséges kezünknek vannak outjai (habár az 55-nek sokkal kevesebb, mint a másik kettőnek). Így úgy tűnik, mintha set lenne nálunk. Tehát mondjuk a flop előtti emelő 10BB-t hív folytatólagosan a 13BB-s kasszába, a CO megad. Ekkor valószínűleg 40BB-ig emelnék (settel is ugyanezt tegyük, ezt hívják a laptartományunk kiegyenlítésének) és nyilvánvalóan dobnék egy all-in-re. Ha a CO ezután megad, akkor set van nála, vagy NAGYON rossz játékos.

Ha a preflop emelő megad, abban az esetben csak akkor emeljük újra a turnön, ha egy 9s jön az AT-hez, vagy 3s az 56-hoz (és nyilvánvalóan a 7-es). A bet mérete a turnön az ellenfelünktől függ, ha azt hiszi, hogy a maradék stack fele nagyon erősnek tűnik, hívjunk akkorát, máskülönben toljunk be mindent. Egyébként nincs szükségünk hatalmas húzólapokra ahhoz, hogy meglépjük az efféle játékot, tehát még akkor is, ha a laptartományunk polarizálva van a verhetetlen lap és blöff közé, ez egy jó játék, amely tiszta image-hez vezet. Csak akkor játszanék az előbbieknél megfelelően, ha az asztal NEM két színből áll!

(Véleményünk szerint az itt leírt stratégia alkalmas lehet úgymond a laptartományunk kiegyenlítéséhez, mindazonáltal nem alkalmaznánk rendszeresen. Ezen stratégia sikeres alkalmazásához nagyon komoly tapasztalat és ellenfélismeret szükséges. - A Póker Akadémia szerkesztőjének megjegyzése)

Értékért való visszahívás a flopon

Nincs túl sok jó helyzet arra, hogy értékért emeljük vissza flopon, **!kivéve, ha!** ellenfeleink szemében nagyon kiegyenlített a laptartományunk. Utóbbi fontosságáról az előbbieknél részletesen írtam. Most nézzünk néhány példát!

88 vagy AA van nálunk (csak megadtuk AA-szal az UTG emelését azzal a reménnyel, hogy egy "squeeze majom" majd 3betel) és flopra 833 jön (két színből vagy szivárvány, mindegy). Ez egy kiváló helyzet arra, hogy visszahívjunk a preflop emelőre, mivel érthetően igen szolid laptartománnyal rendelkezik, és nehéz elképzelni, hogy nálunk valami nagy lap van. Sosem lepődök meg, amikor látok egy TT-et tönkremenni ilyen esetben, vagy egy AK-t 3bet blöffölni. Ha 3betel, akkor egyszerűen toljunk be mindent.

A másik ilyen eset az, mikor flopra 2pár+-t hozunk létre egy húzókkal teli asztalon, tehát 98 vagy 88 lapunk van K98ss flopon. Mindenképp emeljük vissza, és próbáljuk betetetni ellenfelünk stackjét.

Az utolsó eset az, mikor flopra A22, A33 jön vagy valami hasonló (esetleg A32), és mi csak megadtunk AK-jal. Mindenképp keményen kell játszani ilyenkor, és betetetni az ellenféllel flopon, mivel azt hiheti, hogy blöffölünk (mivel komolyan, a kis lapos pókeren/drillen kívül mi más lehet nálad ezen az asztalon?)

Nem emelt kasszák

Alapvetően nagyon harciasnak kell lennünk a nem emelt kasszáknál. Az, hogy ilyen kasszába keveredjünk, velünk többnyire akkor fordulhat elő, ha valamelyik vak pozícióban ülünk. Azokban a szituációkban, melyeket bemutatok a cél az, hogy elérjük, hogy ellenfeleink szemében erősnek tűnjünk. Ehhez pedig elengedhetetlen, hogy hajlandóak legyünk keményen játszani a leosztást pozíción kívül is.

Játék nem emelt kasszában

Száraz boardon

Ez a legáltalánosabb és legfontosabb rész abból a szempontból, hogy hogyan vigyük el a nem emelt kasszákat. Tegyük fel a flop 522 szivárvány, J73 szivárvány, T52 szivárvány, 239 szivárvány, Q72 szivárvány, K84 szivárvány, 884 szivárvány stb stb. Ezekon az asztalokon mindig támadjunk.

Először összpontosítsunk az olyan boardokra, melyeken pár alakul ki. Vegyük a 933 szivárványt példaként. Ha kisvakok vagyunk, esetleg nagyvakok, és a kisvak passzol előttünk, akkor emeljük kassza méretűt a teljes laptartományunkkal (ehhez kell read, hogy valaki nem limpel AA-szal vagy a kisvak nem check-callol egy ilyen helyzetben). Ellenfeleinknek úgy fog tűnni, mintha legalább 9-esünk lenne, és általában az ellenfelek meghátrálnak, mert tudják, hogy lehet nálunk hármás, és mi tudjuk, hogy az nagyon ritkán lesz ellenfeleinknél. Szintén ne felejtünk el leadelni drillel ilyen asztalon. Legyünk óvatosak! Ha egyszer valaki megadta, adjuk fel, mikor nincs semmink.

Az olyan asztalok, melyeken pár alakult ki nagyon egyszerűek, most ugorjunk bele a J73 szivárvány flopok világába. Alapvetően leadelnünk kell ezeken, ha van egy legalacsonyabb párunk, és kétutcás színhúzó, közepes/legmagasabb párunk, lyukas sorunk, Kx-ünk vagy Ax-ünk kétutcás színhúzóval. Az olyan lap, mint az A5s igen optimális, mert van két kétutcás sorhúzó, egy kétutcás színhúzó és egy fölé lapunk. Tehát, ha van valamin, akkor egyszerűen hívunk kassza méretűt (így a játékosok nem fognak hülyéskedni veled). Ha megadta valaki, akkor támadjunk minden olyan turnön, ahol fejlődünk, és check-foldoljunk, ha a lyukasorunk vagy hasonló nem jött le. Nyilván tovább hívunk két párral, legmagasabb párral stb.

Ha olyan kezünk van, amiről fentebb írtam, hogy ezek az örült húzólapok vannak nálunk, és a kisvak leadel, akkor általában kassza méretűt hívok vissza rá, mert:

- Ez nagyon erősnek tűnik.
- Nehezen jöhet tovább, mert az asztal annyira száraz, és végül.
- Ha megadja, akkor valószínűleg túl sok pénzt rak be határeset lappal, vagy nagy lapja van, így ha bejön a lapunk, akkor nagy kasszát nyerhetünk.

Némileg monoton boardon

Alapvetően nagyon erős húzólapra/párra/stb-re van szükséged, hogy leadelj ilyen helyzetekben. Tehát tegyük fel, hogy J9dd van nálunk KT7dd flopon, kasszaméretűt hívunk, és egy ellenfelünk megad. Ilyenkor egyszerűen hívunk újra kasszaméretűt a turnön. Ha mondjuk két ellenfelünk adta meg a flopon, akkor hívjuk meg a kassza 75%-át vagy valami hasonlót, de mindenképpen leadeljük tovább.

A némileg monoton asztalokon el kell sütnünk a második utcás támadást is a teljes laptartományunkkal, kivéve, ha egy nagyon rossz kártya jön, mondjuk kijön egy szín, vagy egy lapos sorhúzó alakul ki. Mindenképp támadjunk húzólapjainkkal, ha nem túl rossz lap jön a turnre. Tegyük fel, hogy 98o van nálunk T73 asztalon, és a turn egy T-es vagy 7-es. Valószínűleg megint hívnék, mert habár ez a mi lapunknak elég gyatra, de nagyon erősnek tűnik, és valószínűleg elégszer dobni fognak ellenfeink, hogy pozitív várható hozamú legyen ez a játék.

Second barrel pozíció kívül

Ebben a részben a turn játék egyik legfontosabb eleme a second barrel, másként double barrel, illetve "kétutcsás támadás" elemzését kezdjük meg. Áttekintjük, hogy pozíció kívül mikor érdemes újra hívunk.

A turn a leginkább félrejátszott utca az egész online 6fős mezőnyben (alacsony és közepes tétű NL). Az emberek ül gyakran csak a flopig gondolkoznak, amely hatalmas hibákhoz vezet turnon és riveren, és ezek a hibák fájó helyzetekhez, és végül pénzkidobáshoz vezetnek.

Second barrel pozíció kívül

Ez a bevezető speciálisan arról fog szólni, hogy a játékosok hogyan játszanak turnon pozíció kívül. A flopon való emelés és a turn check-foldolás sokkal ritkább kellene hogy legyen, mint az általában megfigyelhető. Időről-időre látom ezt a fajta, többnyire hibás játékot. Azt már a flop rész tárgyalása során tisztáztuk, hogy nem érdemes folytatólagosan hívni egy KQ-val egy 754 szerű kétszínű - viszonylag monoton - flopon. Ha pusztán erre figyelünk, akkor már elkerülhetünk sok fölösleges és kényelmetlen turn helyzetet.

Nézzük meg, hogy mikor támadunk két utcán át:

Húzólapokkal

Támadunk két utcán át minden húzólapal. Egyszerű, igaz? Az egyetlen eset, amikor nem hívunk két utcán át a húzólapunkkal az, amikor eldöntjük, hogy:

- Meg akarunk büntetni valakit, mert folyamatosan floatol minket, és turn checkünk után emelni szokott (a readünknek ilyenkor nagyon erősnek kell lennie, és az is jó, ha van valami nagy húzólapunk). Ebben az esetben check-raiseljük.
- Gyenge húzólapunk van és megadták a flop hívásunk. Például 65s van nálunk KQTss flopon. Turnre semleges lap érkezik, ami egy kettes, és a flop hívásunkat már megadták. Itt az idő check-foldolni, mivel nagyon kevés az FE.

Van még egy fontos helyzet, amit bemutatnék. Amikor úgy döntünk, hogy tovább hívunk AKo-lyal Q54ss flopon, mert ellenfelünk temérdek sok folytatólagos hívásra dob, majd turnre lejön egy újabb pikk, miközben nálunk van az As vagy Ks, akkor ez megint egy húzólapos szituációnak számít, amiről már szó volt. Ilyenkor viszont feltétlen hívunk újra!

2 párral vagy jobbal

A legtöbbször a bet-fold játék két párral egyértelműen jobb a check-fold játéknál turnon, mivel ez egy nagyon erős lap. Példa egy helyzetre, mikor check-foldolnánk: 87-ünk van 789 flopon (turnre egy olyan T-es jön, ami kiegészít egy színt). Habár, ha a turn nem egészíti ki egy színt, és két színű az asztal, megint emelnék, hogy védjem a lapom, amely még mindig jó lehet az esetek jelentős részében. Azt is szeretném leszögezni, hogyha egy nagy lapunk van, akkor ne próbáljunk check-raiselni turnon. Ez óriási hiba. Amikor nagyon erős lapunk van, akkor csak emeljük/emeljük/emeljük, és reménykedjük abban, hogy megadnak, esetleg még ránk is emelnek. Abban az esetben, ha megint emelünk, és visszaemelnek ránk, miközben egy nagyon rossz kártya jön középre, akkor ideje dobunk. Lásd például az előbb tárgyalt helyzetet, ahol nagyon monton volt a board, vagy ugyanígy egy olyan boardot, ahol lejött a harmadik egyszínű kártya a turnre.

Egy párral

AA-unk van vagy AQ-nk QT5hh flopon (egyébként nem ugyanaz a helyzet, hogyha AA-unk van, mert akkor valószínűbb, hogy ellenfelünknek dáma van). Ilyenkor mindig hívunk turnon értékért (value bet). Az emberek szeretnek megadni és floatolni flopon. A turnon egyszerűen folytassuk az emeléseket, hogy elbátortalanítsuk ellenfelünket a floatolástól, és kényszerítsük határeset döntésre gyengébb párral vagy húzólapal.

Az egyetlen szituáció, mikor check-callolnunk kell turnon egy TAG játékos ellen az, mikor azt gondoljuk, hogy a két utcás támadások jelentős részére dobna, de blöffölne, ha előtte checkelnek. Ebben a helyzetben jó játék lehet check-callolni turnon, de ez egyáltalán nem szabad, hogy ez szokványos legyen, mert akkor ez kihasználható.

Úgy általában igaz, hogy nem szabad elveszítsük a kezdeményező szerepet pozíció kivül. Ezt nagyon ritkán tegyük meg mindaddig, amíg nem vagyunk nagyon magabiztosak játékunkban, általában mindig két utcás támadást kell végrehajtanunk turnón bármilyen párral.

Például JJ-nk vagy AT-ünk van ugyanezen az asztalon. Természetesen emeljünk turnón, hiszen ellenfelünknel mindenképp lehet rosszabb pár, két kör, vagy semmi, és egyszerűen nem passzolhatunk és adhatjuk fel az leosztást. A jó játék itt a bet-fold turnón, és check-fold riveren, kivéve ha van readünk (mint például az ellenfelünk szereti blöffbe fordítani a besült húzólapjait riveren).

Second barrel pozícióban

Ebben a részben a turn játék egyik legfontosabb eleme a second barrel, másként double barrel, illetve "kétutcás támadás" elemzését kezdjük meg. Áttekintjük, hogy pozícióból mikor érdemes újra hívunk.

Second barrel pozícióból

Mint korábban írtam, pozíción kívül mindig támadj két utcán keresztül húzólapokkal, ami a legtöbbször a pozícióban lévő játékra is igaz, de van néhány olyan szituáció, ahol ez nem feltétlen jó ötlet. Lássunk néhány példát:

Emelünk a gombról 54dd-gyel, flopra AT3dd jön. Ellenfelünk, aki az átlagosnál többet dob a cbetekre most check/call-t játszik a flop hívásunkra, majd a turnre egy J (vagy még rosszabb egy T) érkezik. Mit tegyünk most?

Válasz: *Check*

Elkerülhetetlen, hogy itt passzoljunk. A rossz turn kártya után az egyetlen módja, hogy bedobassuk ellenfelünkkel a lapját az, hogy három utcán keresztül támadunk, mivel vélhetően nem fogja bedobni a lapját itt két hívásra. Ezek a helyzetek trükkösek és magas varianciával járnak, tehát a passzolás a legjobb. Azért is, mert ha kiegészülünk, és ő leadel riveren, akkor visszaemelhetünk, és kemény helyzet elé állíthatjuk, vagy ha passzol, akkor hívhatunk egy méretesebbet riveren, amelyet a gyengébb játékosok tipikusan blöffnek vélnek.

Nézzük meg azt a példát, mikor nálunk A5 vagy K9 van (gyenge top pár szituáció, ahol nagyon elől/vagy nagyon hátul vagyunk) és flopra AT6 szívárvány vagy K53 szívárvány jön. Beleemelünk késői pozícióból, és az egyik vakon ülő játékos megad. A megadó egy TAG-féle játékos, és nem laza-passzív (a laza-passzív játékosok ellen egyszerűen hívunk újra).

Nincs leosztástörténet közöttünk, VAGY ellenfelünk látott már továbbhívni minket Axx vagy Kxx flopokon, majd feladni a turnön. Tovább hívunk, ő megad. Turnre semleges kártya érkezik, és ellenfelünk megint passzol. Mit tegyünk?

Válasz: *Check*

Nincs leosztástörténetünk egymásról vagy már elégszer adtuk fel ellene, tehát a passzal kiegyenlítjük a laptartományunkat és eltítkoljuk lapunk erejét azzal a tervvel, hogy a következő utcán (riveren) értéket nyerjünk vele. Azzal, ha két utcás támadást indítunk ilyenkor, általában pénzégetéshez vezet. Hiszen nincs leosztástörténet köztünk, és ellenfelünk így valószínűleg óvatosabban jár el, és a rosszabb lapjait vélhetően eldobja egy turn hívásra.

A helyes játék itt az emelés a flopon, visszapasszolás a turnön, majd megadás vagy emelés riveren. Attól függően, hogy fejlődünk-e két párrá vagy drillé a visszaemelés a helyes river játék.

Kiegészítés: A veszélyes asztalokon mindig két utcán keresztül kell hívunk legmagasabb párral pozícióban, hiszen itt védenünk kell a lapunkat.

OKÉ! Elég a passzolásból, nézzük meg azt, mikor hívunk kell turnön. Figyeljünk meg egy nagyon gyakori és fontos szituációt:

Emelünk bárhonnán AK-jal (UTG-től-Osztó-ig, nem vakokból). Valaki megadja (két megadónál a helyzet sokkal bonyolultabb, inkább fókuszáljunk a headsup szituációra).

A flop AJ7dd, AT5 szívárvány, A22 szívárvány, KQ8ss, KJT szívárvány. Az egyetlen olyan flop, melyen betolunk mindent az az A22 típusú (azt feltételezve, hogy ellenfelünknek itt ritkán/sosem lesz kettese). Ha a többi asztalon visszaemelnek ránk, a legjobb, ha feladjuk leosztástörténet nélkül. Ha nincs erős readünk ne találgassunk, mert véleményem szerint sokkal jobban jöhetünk ki hosszú távon a dologból, ha inkább mindig dobunk, mint ha read nélkül találgatunk.

Minden olyan szituációban, ahol nincs kellő readünk/okunk arra, amit csinálunk és ellenfelünk laptartománya homályos előttünk, a legjobb, ha feladjuk a leosztást ahelyett, hogy határeset döntést hozunk. Rájöttem (és ez még mindig megtörténik), hogy mikor egy határeset döntést hozok, sokkal gyakrabban hozok rossz döntést, mint jót, és ez nyilvánvalóan egy nagy hiba a játékomban. És ahogyan én látom sok más játékos játékában is.

Visszatérve a példaleosztásokra; továbbhívunk 6-7bb-t a 8bb-s kasszába, és ellenfelünk megad. A turn (sorrendben) 8d, Jh, Ts, Jd, 5s. Mit tegyünk? Általában 16bb-t emelek vagy hasonlót az efféle helyzetekben, még akkor is, ha nem jött le egy húzólapom sem. Amit szeretnék, hogy megértsük azt, hogy ezen lapok némelyike nagyon előnytelen a mi lapunknak, némelyike nem, de ennek ellenére mindkét esetben meghívjuk a turnt.

Mikor setünk van egy ilyen asztalon megint csak hívunk. Kivéve AA-szal A22 flopot követően. Ilyenkor jobban szeretek passzolni, és inkább engedem az ellenfelet blöffölni, mivel nagyon ritka, hogy itt valaha is nagy lapja van.

Check-fold, check-call játékok 1pár típusú lappal

A **check-fold játék** nem rossz néha. Ez olyasvalami, amellyel mindenképp variálhatjuk a játékunkat az erre alkalmas játékosok ellen, vagy ha észreveszünk valamit az ellenfelünk időzítéséből, vagy ha egyszerűen úgy érezzük, hogy verve vagyunk, akkor a check-fold tökéletes lépés, azonban ez ne legyen jellemző játékunkra. A **check-call** biztosan az a lehetőség, melyet a legtöbbször látok más játékosoktól. Ez igazán felidegesít, mert annyira rossz játék. A check-call játékkal alapvetően kiadjuk a kezünkből a kezdeményezést egy gyenge 1 párszerű lappal pozíció kívül, és ellenfelünknek nagyon sok információt nyújtunk a kezünk erősségéről. Ne értsetek félre, néha egy olyan ellenfél ellen, aki imád floatolni ez HELYES játék egy száraz boardon, de ugyanúgy mint a check-fold, ez is olyasvalami, amelyet csak alkalmanként kell belevinni játékunkba. Egyébként mivel ez a két lehetőség csak alkalmanként hasznos, az alapvető játékunk az emelés és egy visszaemelésre való dobás legyen (bet-fold).

Egy másik dolog, amit szeretnék kihangsúlyozni (ez a check-call témához tartozik, **a check-callt turnön legmagasabb párral nagyon sok TAG fish csinálja!!!**) az a félelem attól, hogy visszaemelnek ránk. Amikor visszaemelnek ránk turnön, akkor fájó, hogy fel kell adnunk a leosztást, de nagyszerű a játék egészét nézve, mert ellenfelünk pontosan tudatja velünk, hogy hol állunk a leosztásban. Nagyon kevés olyan ellenfélbe futhatunk bele, aki elég trükkös ahhoz, hogy ilyen helyzetben blöff-raiseljen vagy félblöff-raiseljen. Tehát igen könnyen dobhatunk, amikor visszaemelnek ránk, és igen biztosak lehetünk abban, hogy boldognak kell lennünk, amiért ellenfelünk ránk emelt, és nem hagyta, hogy megint hívjunk riveren. Röviden: pozíció kívül emeljünk azon kész lapjainkkal, melyek valószínűleg jobbakké ellenfelünk lapjánál, emeljünk addig, míg vissza nem emelnek ránk (az egyetlen kivétel ez alól az, mikor ellenfelünknek megvan azon csúnya szokása, hogy visszaemel ránk turnön. De általában hitelt adok ellenfeleimnek mindaddig, amíg nem látok egy berögzött sémát. Ekkor igazodok. :)

Két utcás blöff Kxx vagy Axx asztalon. Ne csináljuk!

Támadjunk két utcán át a jó húzólapokkal Axx vagy Kxx asztalon, de a legtöbb határeset húzólapal egyszerűen passzoljunk. Bármilyen nagy húzólapal (színhúzó+lyuksor, sorhúzó+pár, színhúzó+pár) két utcán keresztül támadjunk. A TAG ellenfelünk lefloatolt K53 szívárvány flopon, és úgy gondoljuk, hogy 66-TT van nála az esetek többségében. Mit tegyünk?

Variáljuk játékunkat:

Adjuk fel a kasszát az esetek többségében, de figyeljünk arra, hogy ki kell egyenlítőnünk laptartományunkat, tehát szeretném, ha néha rájátszanánk ellenfelünkre a semmivel, így a későbbiekben, mikor másodszorra támadunk turnön, nem tudja majd mit tegyen, és sokszor hibás döntést hozhat és határeset lappal megadhat. Ha visszapasszolja a turnt, akkor blöfföljünk a riveren (kivéve akkor, ha sejtjük, hogy KQ szerű lappal is visszacheckelne turnön). Ez egy olyan szituáció, ahol azt hiheti, hogy közel 0%-ban blöffölünk, így valószínűleg dobni fog (úgy értelmezi ezt a játékot, hogy pot kontrollt alkalmaztunk megelőzően a turnön). Csupán azok ellen a TAG játékosok ellen játszunk így, akik le akarnak játszani és rendszeresen floatolnak, valamint megpróbálnak tőkét kovácsolni a pozícióból.

Ha nem értenéd, itt van egy példa:

(6 max) - \$2/\$4 - No Limit Hold'em
Seat 1: X (\$83)
Seat 2: TAG with little history (\$444.30)
Seat 3: X (\$131.50)
Seat 4: X (\$60)
Seat 5: X (\$814.90)
Seat 6: Fees (\$406)
X posts the small blind of \$2
X posts the big blind of \$4
The button is in seat #3

*** HOLE CARDS ***

Dealt to fees [♥9 ♥T]

fees raises to \$14

X folds

TAG calls \$14

X folds

X folds

X folds

*** FLOP *** [♥K ♣5 ♦2]

Fees bets \$24

TAG calls \$24

*** TURN *** [♥K ♣5 ♦2][♦A]

Fees checks

TAG checks

*** RIVER *** [♥K ♣5 ♦2][♦A][♠2]

Fees bets \$60

Hívni az ijesztő lapokra (scare cards)

Egy másik dolog, amire figyelniünk kell, hogy meghívjuk az ijesztő lapokat. Tegyük fel, hogy bármilyen lap van nálunk, egy gyenge kész lap kivételével (mint egy Jx vagy 8x, amelyekkel mutatásba akarnánk keveredni). Ennek következtében laptartományunk tartalmaz húzólapokat, nagy lapokat és air-t is. Nézzük meg a következő helyzetet:

Emelünk gombról és az egyik vak megad. Flopra J85 szivárvány jön, tovább hívunk ő megad (és tétélezzük fel, hogy ellenfelünk egy gyenge TAG vagy fish, nem egy örülden emelgető vagy hasonló játékos, de nem is túl laza. Habár hadd javítsam ki magam, hiszen vannak olyan fishek, akik majdnem minden flopon megadnak és majdnem minden turn folytatólagos hívásra dobnak. Tehát ismerjük fel ezeket a játékosokat, és csoportosítsuk be őket azok közé, akik ellen két utcán át támadunk). Egyébként a turn egy bármilyen Q. Mit tegyünk most?

Válasz: *Emeljünk*

Csak a QJ és a T9 az olyan lapok, melyeknek kedvezett ez a kártya, ellenfelünk laptartományának többi lapjának ez a dáma nem volt ideális, mivel bonyolultabb szerkezetűvé tette az asztalt, valamint fölé lap, ami nálunk simán lehet a preflop emelésünk után.

Nyilvánvalóan mivel a nagyon erős lapjainkkal is értékért kellene ilyenkor hívni, és mivel ebben a szituációban nagyon sok fold equity rejlik meg kell próbálnunk blöffölni/fél-blöffölni ilyenkor gyakorlatilag azokkal a lapjainkkal is, amelyeken a dáma nem segített.

Az utolsó szituáció amelyről beszélni szeretnék igen alapvető:

NE PASSZOLJUNK VISSZA TURNÖN POT KONTROLL MIATT, HA VALÓSZÍNŰLEG NÁLUNK VAN A LEGJOBB LAP, KIVÉVE HA NYOMÓS INDOKUNK VAN RÁ.

Például AK-junk vagy KQ-nk van AT5 vagy K94 flopon (szivárvány vagy két színből álló). Flopon cbetelünk és ellenfelünk megad. Pozícióban vagyunk. Tehát a kassza 11bb-s, és mi továbbhívtunk 8BB-t. A turn bármi lehet, a pot most 27BB-s. Itt bet-foldolnunk kell 20-23 BB-t értékért. Csak abban a helyzetben nem ez a legjobb játék, ha tudjuk: ellenfelünk imád húzóra vadászni, és a húzólap kiegészült, vagy tudjuk, hogy ellenfelünk rengeteget dob turnre second barrelre, vagy hajlamos rengeteg riveren blöffölni, ha a turnön mi checkoltunk VAGY tudjuk hogy gyakran check-raise félblöfföl turnön. Ha ez a helyzet, akkor igazítsuk a játékunkat eszerint, máskülönben a bet-fold az optimális játék!

Turn check/raise

Ebben a részben a turn check/raise játékkal foglalkozunk.

1. példa: value check/raise erős lappal

Preflop csak megadunk TT-zel pozíció kívül, és a flopra 953 vagy J32 jön, szivárvány vagy kétszínű. Check-callolunk egy átlagos hívást. A turn egy T-es (nyilvánvalóan passzolunk) és ellenfelünk megint támad (ellenfelünk csak épphogy agresszív, az a fajta játékos, aki képes visszapasszolni QQ-val JT32x river boardon). Így ellene muszáj check-raiselnünk a turnön, mert agressziójának hiánya azt jelenti, hogy nem hív értékért elég vékonyan, így sokszor visszapasszolhat majd a riveren, és ezt nem akarjuk. Check-callolni turnön és bet-callolni riveren szintén JÓ játék. Mindegy, hogy melyiket választjuk, csak soha ne check-calloljunk turnön és passzoljunk riveren egy ilyen típusú játékhoz, mert egyszerűen túl sokszor fog visszapasszolni. Amennyiben ellenfelünk nagyon agresszív, hagyjuk emelni a riveren, és ne check-raiseljünk a turnön.

2. példa: határeset lap blöffbe fordítása

(csak ritkán alkalmazzuk, és lehetőleg kevésbé gyanakvó/straightforward ellenfelek ellen - a Póker Akadémia szerkesztőjének megjegyzése)

Check-callolunk egy közepesen erős lappal mint például 77-tel 956 flopon vagy az AT-zel JT2 flopon. Blank turnön ellenfelünk megint támad. Itt egy újabb megadás nem sok jóval kecsegtet, viszont érdemes elgondolkodnunk **alkalomadtán** egy check/raise játékon. Amit tudhatunk ellenfelünk laptartományáról az az, hogy tartalmaz bizonyos húzólapokat is, mint a 98 és KQ, és rengeteg egy párt, valamint blöfföket is (blöff second barrel). Jellemzően ellenfelünknek nagyon kicsi azon laptartománya, mellyel megadhat egy check-raise-t, így sokszor dobni fog, ha blöff-raiselnünk a turnön (ez amúgy majdnem egy félblöff, mert egy kész lapot fordítunk blöffbe, melynek van még 5-6 outja). Ez egy nagyszerű helyzet check-raise-re (főleg, ha eddig nem nagyon csináltuk, így ellenfelünk nem gyanakszik), mert könnyen dobhatunk későbbi akcióra, ha nem fejlődünk, ezenkívül ezzel kiismerhetetlenebbé tehetjük a játékunkat. Továbbá a legtöbb játékos nem akar harcolni egy ilyen helyzetben egy egypár-szerű lappal, mert úgy gondolja hogy nagyon valószínű, hogy blöfföljünk ilyenkor. A [Baluga-theorem](#) is ezt fogalmazza meg.

Tehát AT-ünk van JT2 flopon, csak megadtuk egy késői pozícióban lévő játékos emelését vakokról majd check-calloljuk 6bb-s folytatólagos hívását. Turnön a kassa hozzávetőlegesen 21BB és ellenfelünk 12-16BB-vel támad. Itt check-raiselhetünk 44-50BB-ig, de dobunk kell egy all-inre, valamint check-foldolni a riveren, ha ellenfelünk turnön megad és a river egy semleges kártyát hoz. Természetesen mindent toljunk be, ha a river egy A vagy T.

Azt is szeretném megemlíteni, hogy az is kedvező, ha a turn egy 9-es, 8-as vagy 7-es, mivel ezek kiegészítenek húzólapokat/két párokat hozhatnak létre, ami megijesztheti az ellenfelünket, ha check-raise-t játszunk. Ha a turn egy király vagy dáma az kedvezőtlen, hisz az leginkább rajta segíthet, tekintve, hogy ő a preflop emelő.

Floatolás a turnön

Van két szituáció, melyről beszélni szeretnék a turnön való floatolás kapcsán. Szerintem a legtöbben szeretnek floatolni turnön közepesen erős párokkal és sorhúzókkal, (mindkettővel lényegesebben jobb floatolni, mint blöffként visszaemelni). Például tudjuk, hogy ellenfelünk soha sem dobna fölé párt T73 szivárvány flopon, és nálunk 98 van, vagy tudjuk hogy két utcán keresztül támad Kxx flop után blöffként, és JJ van nálunk. Ezekben a szituációkban a visszaemeléssel meghagyjuk ellenfelünknek a tökéletes játék lehetőségét, ezért a megadás (floating) a legjobb, amit tehetünk.

1. példa:

Tegyük fel, hogy egy TAG (20/18-as vagy hasonló, aki nem túl laza és nem is túl feszes) korai pozícióból nyit, és mi úgy döntünk hogy megadunk/egy calloló után megadunk ♠Q ♠J-val. Flopra ♦K ♠T ♥4 szivárvány érkezik (egy pikkel) és úgy döntünk, hogy megint csak megadunk egy hívást (azért csak megadunk itt, hogy kiegyenlítsük laptartományunkat, és azért is, mert nem akarjuk, hogy egy 3bet-tel esetleg kizárjanak a leosztásból). Amúgy egy ilyen flopon a visszaemelés részünkről azért se túl jó, mert az esetek többségében igencsak eltalálta egy preflop emelő játékos zónáját, így nagyon kevés a folding equity.

A turn ♠4, ami az egyik legrosszabb kártya, ami csak jöhetett. Semmi sem változott igazán az asztalon. Soha sem fogja elhinni, hogy négyesünk van, tehát ha A4s-ünk lett volna a flopon kétutcás színhúzóval, akkor vissza kellene emelnünk a turn hívására.

QJ lapunkkal továbbra is a megadás a legjobb játék a turnön (ennyire Broadway flopon nem emelnék vissza a turnön - hiába van szín- és sorhúzó lapom -, mert nincs elég FE a preflop emelő, majd kétszer hívó játékos ellen), mert még mindig sok esélyünk van nyerni, és az esetek többségében van implied oddsunk. Riveren szintén visszapasszolnék majdnem mindig, kivéve ha lejönne a sorunk vagy a színünk, mert valószínűleg ellenfelünk check-callt tervez riverre a legtöbb párral. Riveren, ha nem javultunk csak akkor emeljük, ha:

- Tudjuk, hogy ellenfelünk hiper agresszív, és képes két utcán keresztül támadni AQ-val vagy AJ-val vagy még QJ-val is itt, és ebben az esetben blöffe fordíthatjuk besült húzólapunkat.
- Tudjuk, hogy ellenfelünk két utcán keresztül támadna Tx-szel vagy JJ-val és a river egy dáma. Ez egy olyan szituáció, ahol egy vékony értékért hívás valószínűleg a legjobb játék. Mindkét helyzetben valószínűleg a kassza 60%-át hívnám.

Előbbiekhez nagyon erős read kell, szóval inkább tartózkodjunk az emeléstől, ha nem javult a lapunk (a Póker Akadémia szerkesztőjének megjegyzése).

2. példa:

Most tegyük fel, hogy ♦J ♥J-nk van ♦Q ♣T ♥4 flopon vagy ♦Q ♥4 ♣3-on. Megadunk egy korai pozíciós emelést, majd ellenfelünk úgy dönt, hogy két utcán keresztül támad. Ez egy olyan eset, mikor nagyon feszes ellenfelek ellen, akik 14%-ban vagy kevesebbszer játszanak (VIP), megfontolhatjuk a dobást, kivéve, ha valamilyen specifikus okunk van nem dobni (pl. specifikus history). Az egyetlen turn, amelyen soha sem kell dobnék egy second barrelre egy ilyen típusú játékos ellen az egy Q. Ilyenkor sokan hajlamosak second barrel játékra 88-TT-zel is, úgyhogy a megadás JJ-val jövedelmező lehet. A riveren vélhetően nem fognak újra hívni, legalábbis az esetek többségében.

Az előbbi eset az, amikor a legtöbb turn floatolást visszük véghez: 20/17-es típusú TAG-ok és olyan laza agresszív játékosok ellen, akik semmivel, közepes párral, húzólapokkal/turnre kialakult húzólapokkal stb. is képesek két utcán keresztül hívni. Ebben a helyzetben, mikor ellenfelünk tudja, hogy a laptartományunk valami gyenge párt tartalmaz, valószínűleg az esetek jelentős részében nyomás alá helyez minket. És mivel az emelő laptartománya széles, alkalmazkodnunk kell hozzá, és kiszélesítenünk a megadó laptartományunkat, amelybe beletartoznak alá pár/közepes pár szerű lapok. Azt is szeretném megemlíteni, hogy néha a csak megadás a jó játék olyan lappal, mint a TT QTx flopon, mikor ellenfelünk mindig folytatólagosan hív. Azért is, hogy kiegyenlítsük laptartományunkat, és azért is, hogy becsapjuk ellenfelünket, aki azt feltételezi, hogy az ilyen flopon ezzel a kézzel visszahívánk. *Mi nem javasoljuk ilyen flopon 10-es settel a slowplayt (a Póker Akadémia szerkesztőjének megjegyzése).*

River játék

Elérkeztünk a Ryan Fee ebook utolsó előtti fejezetéhez, amelyben a river játék elemzésére kerül sor. Külön kitérünk a három utcás támadásra, a river check/raise-re, valamint természetesen az értékért való hívásra is.

Három utcás támadás

A három utcás támadás egy trükkös tudomány. Ismerned kell ellenfeled, tudnod kell mire számíthatsz tőle, milyen lapokkal adna meg egy újabb river emelést, esetleg all-int, és melyekkel nem.




Tehát milyen szituációk is jók a három utcán keresztül való támadásra? Ez függ attól a laptartománytól is, amire ellenfeledet teszed. A kedvenc helyzetem a három utcás támadásra az az AKx vagy Axx száraz board, amikor ellenfeled egy gyenge játékos vagy fish, és sejtéd, hogy nála AT-A2 van, és nem adhat meg három utcán keresztül legmagasabb párral, gyenge kísérvél. Tehát abban bízol, hogy a third barrelre (river emelés) dobni fog.


Az is segíthet, ha ellenfeled a flopon nagyon gyorsan megad. Ez egy olyan "tell", amiből azt a következtetést vonhatod le, hogy ellenfelednek nincs nagyon erős lapja, hisz azzal legalább egy pillanatig elgondolkodott volna, hogyan reagáljon a flop emelésedre. Tehát tegyük fel, hogy preflop emelsz a gombról, és valaki limp/callol, flopra A92 jön, tovább hívod 8bb-vel a 11bb-s kasszát, ellenfeled pedig megad. A turn egy 3-as vagy egy király, és nem egy kilences. A turnön tovább emelsz, 22-24 bb-t a 27 bb-s klasszába. Riverre megint egy semleges lap érkezik. Itt most megint hívsz, közel kassza méretűt. Ha így játszol meg fogsz lepődni, hogy milyen gyakran bedobják.

Egy másik általános eset, mikor egy lazább játékos belimpel MP-CO-ból, te izolálsz és a flopra KQx jön. Továbbhívod, ő megadja, turn X, megint hívsz, ő megadja. A riverre megint egy semleges lap jön. Megint csak betolnám itt. A legerősebb lap, amit ilyenkor mutatni tud az a KJ, és ezzel nem vállalja be túl gyakran a river megadást. Vannak olyan örültek, akik ezt megteszik, ezeket próbáld kiszúrni, és természetesen ellenük inkább ne blöffölj.

Blöffölés a riveren

Egy 22/19-es ellenfél emel MP-ből. Ellenfeled egy agresszív játékos. Te gombról megadod  T  9 lapokkal.

Flopra  J  8  4 jön. Ő tovább hív, te megadod.

A turn egy  2 (bármilyen turn jó lenne, amivel nem alakul ki pár az asztalon és nem pikk). Ő megint hív, te megadod.

A river egy bármilyen pikk. Tegyük fel, hogy az effektív stackek 80bb-k. A kassza körülbelül 60bb, és ellenfeled mondjuk 30-40bb-t hív, ez egy nagyszerű helyzet a blöff all-inre, különösen, ha van jegyzeted arról, hogy képes bet/foldolni ilyen szituációkban. Azért, mert a riveren hívott még nem kell megijedned tőle, hiszen érthető, hogy a riveren nem szeretne passzolni, mivel tudja, hogy rosszabb lap is megadhat, valamint vélhetően nem akarja kiadni a kezéből a kezdeményezést. Tehát emel, többnyire azzal a tervvel, hogy visszaemelésre dob, tehát úgy játszunk meg a lapunkat, mintha egy alacsony színhúzóknk lett volna.

A következőkben szeretnék beszélni kicsit a **river check-raise blöff**ről. Először is ez olyasvalami, amit ne alkalmazz túl gyakran. Ez egy igen komplikált koncepció, és olyan szituációt igényel, amelyhez bizonyos leosztástörténetre vagy bizonyos konkrét okra van szükség, hogy így játszod meg a lapod. Tisztázzuk, hogy amit itt tanulsz, azt soha ne tedd balanszírozásért, ez egyszerűen túljátszás és felesleges.

Tudni fogod, hogy mikor vagy azon a szinten, hogy ezt balanszírozásra használd, de ha ezt olvasod, akkor még vélhetően nem vagy. Nem fogok mélyen belemenni a riveren való check-raise blöffbe, inkább csak vázlatosan kívánom elmondani, hogy mikre kell tekintettel lenned, ha ezzel próbálkozol:

1. Ki kell találnod, hogy ellenfelednek milyen típusú lapja van, és át kell gondolnod, hogy hajlandó-e bet/foldot játszani vele, mert
2. azt gondolja, hogy a check-raisednek VAN ÉRTELME, tehát olyan lapot reprezentálsz a játékkal, ami valójában lehet is nálad.

Blöffbe csak az előbbi két feltétel együttes teljesülése esetén kezdünk.

Amennyiben mélyebben érdekel a blöffölés technikája ajánljuk **Matt Lessinger - Blöfföljünk bátran** című könyvét:

[Két fontos szabály a blöffölésről](#)
[Mutassuk-e meg a blöffjeinket?](#)

Nézzünk meg egy újabb blöff helyzetet. Újra mondom, nem azt szeretném, hogy sokszor blöffölj a riveren, ezt én sem teszem, de néhány további példa segíthet, hogy felismerd azokat a helyzeteket, amikor viszont érdemes alkalmaznod:

\$3/\$6 - No Limit Hold'em

Seat 1: X (\$1,303.50)

Seat 2: X (\$659.20)

Seat 3: X (\$801)

Seat 4: Very Good LAG (\$848)

Seat 5: X (\$2,355.80)

Seat 6: Fees (\$671)

X posts the small blind of \$3

Fees posts the big blind of \$6

The button is in seat #4

Dealt to RealMonies [♣K ♠Q]

X folds

X folds

X folds

Very Good LAG raises to \$21

X folds

Fees calls \$15

FLOP [♦J ♣4 ♦T]

Fees checks

Very Good LAG4 bets \$30

Fees calls \$30

TURN [♦J ♣4 ♦T ♥3]

Fees checks

Very Good LAG bets \$77

Fees calls \$77

RIVER [♦J ♣4 ♦T ♥3 ♦7]

Fees bets \$175

Csupán azért adtam meg a turnön, mert tudtam, hogy meg tudom blöffölni a káró lapokat a riveren. Azt is tudtam, hogy ellenfelem képes bedobni olyan erős kezeket, mint a két pár vagy a set, mert rájön, hogy ilyen riveren a keze annyit ér, mint egy gyenge pár, hiszen csak a blöfföt veri meg. Az a lényeg itt, hogy mivel a sorhúzóktól megtévesztőek, ezzel egybeolvaszthatod laptartományodat, és úgy blöffölhetsz velük, mintha színhúzódtól lett volna, és utóbbi be is jött volna.

Értékért való licit a riveren

Először is fontos tudni, hogy a tipkus ellenfelek kevesebbszer blöffölnek a riveren, mint a többi utcán. Ezt tartsd észben, mikor emelsz, és rád hívnak riveren!

Az értékért való licitálás riveren pozícióból igazán egyenes dolog. Nézzünk meg néhány helyzetet:

(6 max) - \$3/\$6 - No Limit Hold'em

Seat 1: X (\$204.05)

Seat 2: X (\$600)

Seat 3: X (\$588.60)

Seat 4: STD TAG (\$781.45)

Seat 5: Fees (\$1,358.10)

Seat 6: X (\$999.35)

STD TAG posts the small blind of \$3

Fees posts the big blind of \$6

The button is in seat #3

Dealt to Fees [ ]

X folds

X folds

X folds

STD TAG raises to \$21

Fees raises to \$74

STD TAG calls \$53

FLOP [  ]

STD TAG checks

Fees checks

TURN [   ]

STD TAG bets \$110

Fees calls \$110

RIVER [    ]

STD TAG bets \$215

Fees raises to \$1,174.10, and is all in

A flopon úgy döntöttünk, hogy lecheckeljük a sorhúzókat egy 3betelt kasszában. Létrehoztuk a sorunkat turnön, és ellenfelünk leadel. Az asztal igen ijesztő ebben a pillanatban, és anélkül, hogy ellenfelünknel set vagy valamilyen két pár lenne, nem érünk el semmit a visszaemeléssel. Ezért inkább megvárjuk a rivert, és így egy nehezebb döntés elé állíthatjuk ellenfelünket.

Ebben az esetben a river nem sok mindenben változtatott, kivéve, ha ellenfelünknel 99 vagy 98 van, de adtunk neki egy újabb lehetőséget, hogy ráblöfföljön a potra, és arra is, hogy értékért licitáljon. Miközben nyilvánvalóan bedobja minden blöff lapját, nagyon kemény helyzetbe hoztuk, ha létrehozott bármilyen jó kombinációt. Amit itt át szeretnék adni az az, hogy nem volt okunk visszahívni turnön, mert nem kellett megvédenünk a lapunkat, és egy újabb hívást akartunk kicsalni ellenfelünktől ezek mellett a stackméretek mellett, tehát a megadás és a riveren való visszahívás volt a legjobb játék.

Most nézzünk meg egy olyan szituációt, amiről már írtam korábban: *hogyan játsszunk settel száraz boardon.*

Megadod valaki hívását preflop kis párral, tegyük fel 22-vel a gombról. Ellenfeled egy 20/15-ös TAG játékos, aki UTG-ből emelt. 100bb az effektív stackek.

A flop J52 szívárvány. (9BB van a potban)
Ő továbbhívja 7BB-vel, te megadod.

A turn 7 (bármilyen szín). (23BB van a potban)
Ő megint hív 18BB-ot, te megadod.

A river egy 4-es (megint csak bármilyen színű). (59BB van a potban)
Ő bármennyit hív, te betolod. (Ha passzol te tolod be, és ha ő tolja be, akkor nyilvánvalóan megadod). Ha a riveren is hív, akkor ez ritkán lesz három utcás blöff. Valószínűleg KJs+ van nála, és nagyon nehéz lesz dobnia, mert nagyon nagyon jó oddsot kap. Miután egyszer megmutattad ennek a játékosnak, hogy csendesen játszod meg a seteket száraz boardon, legközelebb keményen licitálj settel száraz boardon (alkalmazkodj, légy trükkös!).

Most képzeljük el, hogy A5s van nálunk.
Megadjuk a gombon ülő játékos emelését nagyvakon.

Az ellenfelünk továbbhív a T42ss flopon, és mi úgy döntünk, hogy check-callolunk *(egy check-raise vagy bet/3bet játék is felmerül ezzel a kombó draw típusú lappal - a szerkesztő megjegyzése)*.

A turn egy semleges kártya, amivel nem alakul ki pár az asztalon, és mi check-callolunk megint.

Riverre bejön a lapunk, bármilyen pikk, és választás elé kerülünk, hogy leadjunk vagy check-raiseljünk. A standard játék az az, hogy ilyenkor megróbálunk egy olyan mértékűt hívni, amit úgy gondolunk, hogy ellenfelünk még megad. Én általában a kassza 60-70%-át emelem ilyenkor, néha kevesebbet, néha többet, ellenféltől függően. Ez egy olyan dolog, amit idővel úgyis megtapasztalsz.

Milyen szituációban érdemes ilyenkor a riveren check-raiselni? Csak és kizárólag a következő esetekben:

1. Ellenfelemlről tudom, hogy képes vékony értékért licitálni.
2. Tudom, hogy képes három utcán keresztül blöffölni, ha a river egy ijesztő kártya.
3. Ellenfelemlről azt gondolom, hogy alapvetően túl agresszív és laza (néha a kassza 20%-át leadelem ilyenkor, hogy visszahívást generáljak - indukálás).

Ha ezen kritériumok nélkül check-raiselsz a riveren, akkor TÚL SOKSZOR teszed ezt, és hibát követsz el.

Mentalitás, több asztalon való játék és egyéb elméleti kérdések

Ryan Fee könyvének záró fejezetében elméleti kérdéseket taglal, így például hogy hány asztalon játszunk, milyen hosszú legyen egy session hossza, vagy hogy mit tegyünk, amikor éppen bukószériában vagyunk.

Mentalitás

A póker gyakran hoz majd 10 beülő bukószériákat, vagy még rosszabbakat. Amint lépkedsz feljebb a szinteken, elkerülhetetlenül előfordul majd, hogy negatívban zársz egyes sessionöket, egészen pontosan fogalmazva rendszeresen előfordul ez majd egy hónapban. Ha amúgy nyerő játékos vagy az adott téten, a hozzáállásodnak mindenképpen pozitívnak KELL maradnod, kitartónak kell lenned, mert ez nagyon fontos ahhoz, hogy a dolgok újra jóra forduljanak.

Ne hagyd, hogy a bukószériák letörjenek, ismerd fel, hogy nyerő játékos vagy, nem számít, hogy mik a rövidtávú eredmények. Ilyenkor maradj nyugodt és játszd továbbra is szolidan. Ezt nem tudom elégszer hangsúlyozni: **IDŐVEL AZ "EREDMÉNYEK UTOLÉRNEK TÉGED"**. Vesztettem 8 ezer dollárt 20 ezer leosztás alatt korábban NL3/6-on, 4-6 asztalon játszva úgy, hogy nem csináltam semmit totálisan rosszul. Ezt követően beleástam magam a dolgokba, a barátaim is támogattak ekkor, és jött egy 20 beülő nyerőszéria a következő 6 ezer leosztás alatt, ezután a beteg bukószéria után. Ez abszolút nem történt volna meg, ha nem ismertem volna fel, hogy amin keresztülmentem, az normális variancia volt, és az egyetlen dolog, ami visszatartott attól, hogy visszanyerjem az egészet és még többet, az saját magam volt.

Egészség

Én nem étkezem helyesen, de ezt kéne tennem, ahogyan neked is. Én nem tudok semmit a helyes étkezésről, de te nézz utána. Isten szerelmére sportolj minden nap. Az első 1-2 alkalommal nagyon kemény tud lenni, de aztán már akarsz sőt talán élvezed is csinálni. Vigyél magaddal ipodot és rendben lesz a dolog.

Nyerő szériák

Játszd annyit, amennyit csak tudsz, ha nyerő szériában vagy. Ugyanilyen fontos, hogy kerülöd a játékot, mikor tilten vagy, és játszd nagyon sokat, mikor nyersz.

A session hossza

Általában két órát játszom egyfolytában, aztán szünetet tartok egy darabig, aztán egész nap nem játszom már, vagy játszok egy újabb sessiont. Mindegy, hogy nálad melyik válik be, a lényeg, hogy ne érezd úgy, hogy minden nap ugyanabban az időben 5 órát kell játszani, és ezt nem oszthatod fel, és hogy ez a legjobb módja a játéknak. Az a legfontosabb, hogy maximalizáld a figyelmed.

Több asztalon való játék

Sosem fogsz jobban játszani attól, hogy több, mint 4 asztalon játszol. 6-8 asztalon játszva jó robotszerű döntéseket hozol, ha jó játékos vagy. Több, mint 8 asztalon játszva közepes vagy rossz robotszerű döntéseket hozol. Ha hosszútávon jobb akarsz lenni, és a legtöbb pénzt akarod keresni, akkor játszd 4 (vagy kevesebb) asztalon. Inkább a szintváltásra törekedj, mint arra, hogy minél több asztalon tudj játszani.